



## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „Opracowanie dokumentacji projektowej dróg gminnych”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwaną dalej „ustawą”, Wójt Gminy Kwidzyn zawiadamia o wynikach postępowania:

1. Dokonano wyboru oferty:

1.1. Część V zamówienia (Obory):

**Zakład Projektowania Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG S.C.  
Krystyna i Wiesław Łuszyńscy**, ul. Chełmińska 106A/38, 83-300 Grudziądz

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ oraz otrzymała największą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu.

1.2. W części V wpłynęły 3 oferty, które zostały poddane ocenie:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy (adres)	Punktacja w kryterium			
		Cena [pkt]	Doświadczenie projektanta branży drogowej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	Doświadczenie projektanta branży sanitarnej (ilość wykonanych usług projektowych) [pkt]	Suma [pkt]
1	Pracownia Projektowo-Konsultingowa Dróg i Mostów DROMOS Sp. zo.o. ul. Polna 1B/10 10-059 Olsztyn	44,81	20,00	20,00	84,81
2	<b>Zakład Projektowania Nadzoru i Usług Consultingowych INŻDRÓG S.C. Krystyna i Wiesław Łuszyńscy ul. Chełmińska 106A/38 83-300 Grudziądz</b>	<b>51,78</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>91,78</b>
3	BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI Daniel Łukiańczyk ul. Koszykowa 23B 82-500 Kwidzyn	60,00	10,00	10,00	80,00

2. Unieważniono następujące części postępowania:

2.1. Zawiadamiam o unieważnieniu części I (Dankowo 1) ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie:

W części I wpłynęły 2 oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2.2. Zawiadamiam o unieważnieniu części II (Dankowo 2) ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie:

W części II wpłynęły 3 oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2.3. Zawiadamiam o unieważnieniu części III (Rakowiec 1) ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie:

W części III wpłynęły 4 oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2.4. Zawiadamiam o unieważnieniu części IV (Rakowiec 2) ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie:

W części IV wpłynęły 4 oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2.5. Zawiadamiam o unieważnieniu części VI (Rakowiec 3) ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie:

W części VI wpłynęły 2 oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta od dnia **26 stycznia 2021 r.**
4. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w dziale VI – „Środki ochrony prawnej” ustawy.

**WOJT**  
*Dariusz Wierkba*