

OR. V. 152.2.2020

Kwidzyn, dnia 30.04.2020

Urząd Gminy Kwidzyn
2020-05-08, 4593/2020



111558

p. J. Hutoniński / p. A. Pawełczyk ~
p. S. Czerniak ~

Wójt Gminy Kwidzyn

ul. Grudziądzka 30

82-500 Kwidzyn

Petycja przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce oznaczonej nr 111, położonej w obrębie geodezyjnym Brachlewo, w gminie Kwidzyn (podstawa prawna: ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2017 r., poz. 1123))

My niżej podpisani, mieszkańcy Brachlewa oraz obywatele działający w interesie publicznym, podyktowani troską o zdrowie każdego Polaka, wykorzystując przysługujące nam prawa, w tym prawo do ochrony życia i zdrowia, na podstawie art. 68. pkt. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, **stanowczo sprzeciwiamy się budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce oznaczonej nr 111, położonej w obrębie geodezyjnym Brachlewo, w gminie Kwidzyn.**

Wyrażamy głęboką obawę o swoje zdrowie w związku z wieloletnią ekspozycją na ciągłe i niezależne od naszej woli promieniowanie elektromagnetyczne, pochodzące z licznych anten telefonii komórkowej zlokalizowanej w bardzo niewielkiej odległości od miejsc naszego zamieszkania, których negatywne działanie zostanie zintensyfikowane poprzez planowaną budowę kolejnej stacji bazowej.

Jak wykazały kontrole istniejących stacji przeprowadzone przez NIK, moce masztów telekomunikacyjnych znacznie przekraczają te, które były pierwotnie deklarowane przez inwestorów, tak więc emisja promieniowania elektromagnetycznego przez nie wytwarzanego

stanowi zagrożenie dla zdrowia osób mieszkających w pobliżu działających już stacji bazowych. W 2016 roku Najwyższa Izba Kontroli wydała opinię, że nadajniki telefonii komórkowej mogą być groźne dla człowieka i powinny znajdować się z dala od miejsca zamieszkania. Mogą powodować choroby nowotworowe i przyczyniać się do śmierci. Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że organy administracji publicznej nienależycie kontrolują oddziaływanie promieniowania urządzeń telefonii komórkowej.

W związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie kolejnej stacji bazowej **oczekujemy przeprowadzenia należytej i niezależnej od operatora czy inwestora kontroli** poziomu pola elektromagnetycznego (PEM) w otoczeniu już istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ORANGE nr 48780 (lokalizacja na działce nr 113). Jak wskazuje NIK, nieliczne pomiary PEM prowadzono właściwie tylko na wniosek osób prywatnych lub jednostek samorządu terytorialnego <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html>

Czy i kiedy urząd zweryfikował, czy istniejąca już stacja telefonii komórkowej wpływa w sposób niedopuszczalny na tereny sąsiadujące? Ekspertyzy zlecane przez inwestora nie mogą być wiarygodne, bowiem inwestor nie będzie działał przeciwko swojemu własnemu interesowi.

Planowana budowa stacji bazowej ma bezpośredni negatywny wpływ na znajdujące się w pobliżu siedliska ludzkie, w tym na rodziny z małymi dziećmi i osoby starsze, które są szczególnie narażone na niekorzystne promieniowanie elektromagnetyczne z masztów telefonii komórkowej. Kto weźmie odpowiedzialność za dalsze pogarszanie się stanu zdrowia mieszkańców w bezpośrednim oddziaływaniu masztów? Zgromadziliśmy już wiele dowodów w sprawie istniejącego masztu, przede wszystkim w postaci dokumentacji medycznej, wskazującej na znaczną zapaść zdrowotną ludzi mieszkających w jej sąsiedztwie, w ścisłej korelacji czasowej z powstaniem tejże stacji.

Wnosimy również o wszczęcie postępowania wyjaśniającego i gruntownego zbadania kwestii potencjalnego narażenia na ponadnormatywne poziomy PEM związane z mocą poszczególnych anten (planowanych i istniejących w danej lokalizacji tj. dz.nr 113, w tym innych, znajdujących się w zasięgu oddziaływania), ale przede wszystkim z nakładaniem się lub nachodzeniem wiązek promieniowania z kilku/kilkunastu anten, emitowanych zarówno przez anteny istniejące w obecnej lokalizacji (maszt telefonii komórkowej sieci ORANGE nr 48780), z uwzględnieniem planowanej inwestycji (stacja bazowa operatora P4) oraz ze

znajdującej się w pobliżu kolejnej stacji telefonii komórkowej, zlokalizowanej na terenie Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów w Brachlewie (komin). Nie można bowiem wykluczyć, iż powstanie następnej stacji bazowej telefonii komórkowej spowoduje, że moc promieniowania znacznie przekroczy dopuszczalne wielkości. W związku z powyższym, z uwagi na nowe okoliczności, charakter przedsięwzięcia i możliwe do przewidzenia negatywne skutki inwestycji, **konieczne jest przeprowadzenie prawidłowej oceny, czy inwestycja może znacząco wpływać na środowisko i na ludzi mieszkających w obszarze oddziaływania.**

W związku z powyższym oczekujemy przedłożenia graficznego rozkładu pól elektromagnetycznych, służącego analizie wspólnego oddziaływania istniejącej i planowanej stacji na wszystkie pobliskie nieruchomości. Zwiększenie liczby zainstalowanych anten spowoduje poszerzenie zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych na otoczenie. Istotny jest więc rzeczywisty, przestrzenny rozkład pól elektromagnetycznych emitowanych ze stacji, a nie tylko w osi głównej wiązki promieniowania pojedynczej anteny. Wnosimy, aby analiza uwzględniała związek promieniowania innych anten danej stacji bazowej, zainstalowanych na tych samych lub zbliżonych kierunkach.

Jak w swoim piśmie z dnia 15.07.2019 sygn. DZŚ-III.050.11.2019.MO informuje Ministerstwo Środowiska „na chwilę obecną wyniki badań dotyczące zagrożeń związanych z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych na ludzi są niejednoznaczne, jednakże wskazują na istnienie pewnych zagrożeń i na ich podstawie zdecydowano m.in. o zaliczeniu częstotliwości radiowych **do grupy 2B czynników rakotwórczych** w klasyfikacji Międzynarodowego Instytutu Badań nad Rakiem. Badania naukowe wskazują potrzebę daleko idącej ostrożności przy ekspozycji na pola elektromagnetyczne, szczególnie wieloletniej lub na pola o wysokim poziomie.”

Także Anthony B. Miller, wieloletni doradca Światowej Organizacji Zdrowia stwierdza, że dowody wskazujące na to, iż komunikacja bezprzewodowa jest rakotwórcza, są coraz mocniejsze i nie mogą być dłużej ignorowane. Samo przebywanie w pobliżu masztów telefonii komórkowej stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia.

Paradoksem jest, że przez naszą miejscowość przebiega światłowód, który w porównaniu do stacji bazowych telefonii komórkowej jest bardziej ekologiczny (pobór prądu przez stację bazową), estetyczniejszy niż stalowe, przytłaczające maszty telefonii komórkowej (mające wpływ na obniżenie wartości rynkowej sąsiednich nieruchomości), 10-krotnie szybszy od

łączy telefonicznych oraz średnio 20-krotnie szybszy od internetu LTE, a przede wszystkim zdecydowanie mniej szkodliwy dla człowieka.

Życie w bezpiecznym środowisku jest podstawowym prawem człowieka. Tak więc w naszych domach poziom smogu elektromagnetycznego powinien być utrzymywany na poziomie tak niskim, jak tylko możliwe. Wydawanie zezwoleń dla stacji bazowych w tak powszechnej obecnie skali, w sytuacji niepewności co do stopnia ryzyka zdrowotnego, narusza zasadę przezorności ekologicznej i może być traktowane jako eksperymentowanie na organizmach napromieniowywanych osób. Zgodnie z art. 39. Konstytucji nikt nie może być poddany eksperymentom bez dobrowolnie wyrażonej zgody. **My takiej zgody nie wyrażamy i nie chcemy kolejnej stacji telefonii komórkowej w naszym otoczeniu.**

Raport STOA (Scientific Technology Options Assessment - organ Parlamentu Europejskiego) PE nr 297.574 pt. *Fizjologiczne i środowiskowe skutki niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego* zwraca uwagę, że istniejące standardy bezpieczeństwa opierają się na efektach termicznych, ignorując zupełnie efekty związane ze zbieżnością częstotliwości telefonii komórkowej z częstotliwościami wykorzystywanymi w niektórych procesach na poziomie komórkowym w ludzkim ciele. Raport STOA akcentuje też wyraźnie kwestię wpływu PEM na organizmy dzieci jako osób z grupy zwiększonego ryzyka. Organizm dziecka zdecydowanie łatwiej przyswaja energię PEM, bo inne są jego kształt głowy, grubość czaszki i właściwości elektryczne tkanek; a co najistotniejsze, układ nerwowy dziecka dopiero się rozwija i jest najbardziej podatny na promieniowanie. Dlatego też uważamy, że raport oddziaływania na środowisko i organ wydający decyzję winny brać pod uwagę zamieszkiwanie w najbliższym sąsiedztwie stacji bazowej rodzin z dziećmi, co nie zostało uwzględnione przy wydawaniu decyzji nr GP-ULICP-30/2015 z dnia 30.10.2015r., ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na: „budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci ORANGE nr 48780” na działce nr 113. Pomijając fakt braku jakichkolwiek konsultacji społecznych.

Niepewność co do skutków zdrowotnych potwierdził także Główny Inspektor Sanitarny w orzeczeniu GIS-HŚr-NZ/029-R6-1-EM/04 z 15.11.2004: „nie znaleziono ostatecznej odpowiedzi na pytanie, jaki poziom ekspozycji można przyjąć za całkowicie bezpieczny.”

Chcemy zwrócić także uwagę na przegląd badań wykonany przez zespół Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi (A. Bortkiewicz. *Stacje bazowe telefonii komórkowej a subiektywne dolegliwości mieszkańców - przegląd badań*. Medycyna Pracy 2004; 55 (4); 345-351). Opisuje on występujące u mieszkańców okolic stacji bazowych różnego rodzaju dolegliwości. Dotyczą one głównie układu krążenia, ale także kłopotów ze snem, drażliwości, depresji, zaburzeń widzenia, trudności z koncentracją uwagi, nudności, utraty apetytu, zawrotów i bólów głowy. Występuje ścisły związek między występowaniem poszczególnych symptomów a poziomem ekspozycji i odległością od stacji bazowej. Częstość występowania dolegliwości zdrowotnych wskazywała na istotną zależność od poziomu ekspozycji, mimo że poziom ten był niski i nie przekraczał dopuszczalnych norm.

Stosowanie zasady przezorności w stosunku do łączności bezprzewodowej przyświecało też konferencji w Benevento. W 2006 r. podjęto tam uchwałę, w której stwierdza się, że zgromadzona jest znaczna ilość dowodów wskazujących na negatywny wpływ pola elektromagnetycznego na zdrowie człowieka mimo zachowania obowiązujących norm oraz że obecne źródła finansowania badań wpływają na nieobiektywną analizę i interpretację rezultatów. Rezolucja ta wskazuje również na konieczność ochrony osób szczególnie wrażliwych na PEM oraz tworzenia stref "wyciszonych", o niskim poziomie smogu elektromagnetycznego.


W sytuacji, kiedy wiele dowodów naukowych niezbicie wskazuje na szkodliwość PEM, niezbędne jest stosowanie zasady przezorności ekologicznej i dogłębna analiza wpływu inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej na środowisko życia człowieka. Gwarancji bezpieczeństwa ekologicznego nie powinno stanowić jedynie kryterium dostępności ludzi do stref ponadnormatywnych.

PEM przenikając przez ściany i mury naszych domów naświetlają nas w sposób ciągły, czy sobie tego życzymy, czy nie, czyniąc nas przewlekłe chorymi.

W nawiązaniu do powyższego wzywamy Wójta Gminy Kwidzyn do podjęcia jedynie słusznych działań mających na celu ochronę życia i zdrowia mieszkańców Brachlewa. Uczynić to można tylko poprzez wydanie decyzji odmownej w sprawie budowy kolejnej stacji bazowej telefonii komórkowej. Prosimy o zapoznanie się z dowodami naukowymi

dotyczącymi szkodliwości PEM, a także o szczegółową weryfikację dokumentów przedstawionych przez inwestora i jej sprawdzenie poprzez zlecenie wykonania niezależnych pomiarów PEM oraz analizy wpływu nakładających się wiązek promieniowania na środowisko życia mieszkańców. Niestety zawiódł tu radny Marek Ungrowski, który dał zgodę na lokalizację kolejnej stacji bazowej na swojej działce, tym samym działając na szkodę sąsiadów i mieszkańców Brachlewa. Podważył całkowicie zaufanie do instytucji radnego, który powinien reprezentować dobry interes mieszkańców. W zaistniałej sytuacji jedynym honorowym rozwiązaniem byłoby pisemne zrzeczenie się mandatu radnego, bowiem nie spełnia on swojej podstawowej funkcji reprezentowania wyborców w radzie gminy i w innych instytucjach samorządowych oraz troszczenia się o ich sprawy.

Z wyrazami szacunku,



Podpisani:

Imię i nazwisko

Adres

Podpis

1 Marta Kozłowska

D - 11

1 1 1