

Kwidzyn, dnia 8 sierpnia 2011r.

OŚiGW.7624-30/10  
Za dowodem doręczenia

## DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), a także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 w/w rozporządzenia, w związku z art. 104 § 1 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 póź. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo International Paper – Kwidzyn Sp. z o. o., ul. Lotnicza 1, 82-500 Kwidzyn, reprezentowane przez Pana Tomasza Bareję – pracownika firmy CONECO – BCE Sp. z o.o., ul. Prostokątna 13, 81-601 Gdynia, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie, gmina Kwidzyn”, działając w oparciu o:

1. raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie, gmina Kwidzyn”,
2. uzgodnienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku Nr RDOŚ-Gd-WOO. 4242.121.1.2011.KLP z dnia 4 lipca 2011r.,
3. opinię: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie Nr SE.ZNS -70/4910/19/11 z dnia 25 maja 2011r.,

### orzekam:

**środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie, gmina Kwidzyn”,**

Określam:

#### **I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Prace budowlane, wykonywane na terenie obszaru Natura 2000 PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły” należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca.
2. Zastosować w trakcie prac budowlanych farby, smary i inne substancje chemiczne o niskiej szkodliwości dla środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania

substancji niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.).

3. Należy dobrać materiały budowlane spełniające warunki wytrzymałościowe budowli i jednocześnie nieszkodliwe dla środowiska zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy.
4. Prace budowlane i wielkość terenów zajętych pod plac budowy ograniczyć do minimum.
5. Miejsca prowadzenia robót budowlanych i ich zaplecza oznakować i zabezpieczyć przed osobami nieupoważnionymi.
6. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy i w czasie eksploatacji, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawnione firmy.
7. W trakcie prac budowlanych należy stosować rozwiązania techniczne i organizacyjne zmierzające do maksymalnego ograniczania emisji pyłów.
8. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn.
9. Prowadzenie robót budowlanych powinno odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp i ppoż. oraz z poszanowaniem innych przepisów pozwalających zminimalizować ryzyko wystąpienia awarii i zanieczyszczenia środowiska w sąsiedztwie prowadzonych prac. W tym celu wykonawca ma obowiązek zapewnienia odpowiedniej organizacji robót, użytkowania jedynie sprawnego sprzętu spełniającego wymogi prawne dot. stanu technicznego oraz rodzaju urządzeń, użytkowania ich zgodnie z zaleceniami producenta oraz stosowania materiałów posiadających wymagane certyfikaty.
10. Należy wprowadzić zakaz tankowania maszyn i urządzeń w obszarze międzywala.
11. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 7<sup>00</sup> do 18<sup>00</sup>).
12. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie odpowiedniej ilości przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki i powinny być czyszczone przez wyspecjalizowane firmy).
13. Stosować technologie maksymalnie ograniczające migrację zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych (poprzez stosowanie warstw izolacyjnych, utwardzenie terenu, na którym prowadzone będą operacje z wykorzystaniem substancji ropopochodnych, zabezpieczenie miejsc tankowania maszyn budowlanych).
14. Paliwa i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach w miejscach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.

15. Wyeliminować ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi poprzez: zbieranie zanieczyszczeń, zabezpieczenie instalacji przed wyciekami i wykonywanie prób ich szczelności przed rozpoczęciem użytkowania, całkowitą eliminację niekontrolowanego spłukiwania zanieczyszczeń z maszyn i urządzeń. Należy zabezpieczyć miejsce budowy w sorbenty i inne materiały pochłaniające rozlane paliwo oraz przeszkolić ekipy budowlane w zakresie ich stosowania. W przypadku dostania się substancji ropopochodnych do gruntu należy zapewnić sprawne i szybkie ich usunięcie.
16. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. Niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów.
17. Wierzchnią warstwę gruntu z wykopu (humus) należy odłożyć i ponownie wykorzystać na miejscu przy zasypywaniu wykopu pod kolektor.
18. Należy utrzymywać czystość na terenie dróg dojazdowych.
19. Wszelkie prace w rejonie wału przeciwpowodziowego prowadzić tak, aby nie zakłócić bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.
20. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy przeprowadzić pełną rekultywację terenu.
21. Należy kontrolować stan techniczny urządzeń i kolektora.
22. Należy prowadzić selektywną gospodarkę odpadami eksploatacyjnymi.
23. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy zapewnić właściwą organizację prac w czasie remontów i napraw.

## **II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

1. Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko.
2. Należy zdefiniować potencjalne zagrożenia jakie mogą wystąpić w trakcie eksploatacji inwestycji wraz ze wskazaniem czasu i sposobu ich usunięcia.
3. W projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczalnych w związku z realizacją inwestycji, określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilość odpadów wytwarzanych w związku z realizacją przedsięwzięcia.
4. Wykonać planowaną inwestycję z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne w w/w zakresie.
5. Przyjąć, by wylot był wyposażony w klapę przeciwcofkową.
6. Gospodarowanie wytworzonymi odpadami zgodnie z zasadami ustalonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.).
7. Obowiązkiem inwestora jest opracowanie i przestrzeganie warunków eksploatacji oczyszczalni ścieków zgodnie z wewnętrzną instrukcją eksploatacji zawierającą opis funkcjonowania urządzenia,

zakres, metody realizowania harmonogramu niezbędnych prac konserwacyjnych, kontrolnych oraz przestrzegania warunków BHP i ppoż.

8. W projekcie budowlanym należy zdefiniować wszystkie potencjalne zagrożenia jakie mogą wystąpić w trakcie eksploatacji inwestycji wraz z opisem czasu i sposobu ich usunięcia.

**III. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. faza realizacji:

- a. W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zadbać o to, aby prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość (hałas, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby), powodowanymi pracą urządzeń, dla zdrowia i środowiska - prace budowlane i montażowe należy realizować w porze dziennej z przestrzeganiem reżimów technologicznych i przepisów bhp.
- b. Należy dbać o właściwą eksploatację i konserwację maszyn budowlanych i środków transportu, aby zapobiec zanieczyszczeniu ziemi i wód płynami eksploatacyjnymi. Zapewnić wyposażenie placu budowy w sorbenty, maty bądź biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe.
- c. Przy robotach ziemnych zapewnić oddzielne odłożenie warstwy próchnicznej gleby i ułożenie jej jako warstwy wierzchniej przy zasypywaniu wykopów pod kolektor.

2. faza eksploatacji:

- a. Prowadzić okresowe czyszczenia i konserwacje urządzeń gospodarki wodno-ściekowej zapewniające prawidłowe funkcjonowanie instalacji.
- b. Zapewnić stały dozór nad sprawnością funkcjonowania urządzeń i kolektora.
- c. Należy prowadzić selektywną gospodarkę odpadami eksploatacyjnymi.

**IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Nie ustalono.

**V. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie mają zastosowania w tym przypadku.

**VI. Wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Nie przewiduje się.

**VII. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## **Uzasadnienie**

W dniu 22 grudnia 2010r. do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynął wniosek złożony przez przedsiębiorstwo International Paper – Kwidzyn Sp. z o. o., ul. Lotnicza 1, 82-500 Kwidzyn, reprezentowane przez Pana Tomasza Bareję – pracownika firmy CONECO – BCE Sp. z o.o., ul. Prostokątna 13, 81-601 Gdynia., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie, gmina Kwidzyn.”

Do wniosku dołączono wymaganą w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy zasadniczej oraz wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie ono oddziaływać.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Kwidzyn.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 w/w rozporządzenia, ze względu na konieczność przebudowy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia. Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Wójt Gminy Kwidzyn pismem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 28 grudnia 2010r., zawiadomił wszystkie strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym i jednocześnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Do Wójta Gminy Kwidzyn w dniu 5 stycznia 2011r. wpłynęło pismo Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Terenowy Oddział w Kwidzynie, ul. Grudziądzka 30, 82-500 Kwidzyn, dotyczące informacji, iż przedmiotowa inwestycja bezpośrednio ingeruje w wał przeciwpowodziowy rzeki Wisły i stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko.

W dniu 10 stycznia 2011r. do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie, który to opinią Nr SE.ZNS-70/4910/48-r/10 stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi, iż teren inwestycji ma charakter liniowy, przebiega wałem przeciwpowodziowym Wisły przez tereny klasyfikowane jako nieużytki, następnie pod wałem przeciwpowodziowym, a końcowy odcinek w międzywalu rzeki porośnięty jest roślinnością trawiastą. Przewidywany pas techniczny będzie miał średnią szerokość około 15 m. Głównym celem realizacji przedsięwzięcia jest bezpieczeństwo odprowadzania oczyszczonych ścieków do Wisły. Istniejąca końcówka pozostanie i będzie konserwowana do śmierci technicznej, jako rezerwa awaryjna i remontowa. Wszelkie ewentualne niedogodności i uciążliwości mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji.

W dniu 17 stycznia 2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem Nr RDOŚ-22-WOO-6671/1185/10/11/KLP z dnia 10 stycznia 2011r. wezwał Wójta Gminy Kwidzyn do dostarczenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania oraz do wskazania kwalifikacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Kwidzyn w dniu 18 stycznia 2011r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku wymagane dokumenty oraz wskazał kwalifikację dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem Nr RDOŚ-22-WOO-6671/1185-1/10/11/KLP z dnia 24 stycznia 2011r sprostował błędnie wskazanego nadawcę.

W dniu 27 stycznia 2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem Nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.29.2011.KLP z dnia 24 stycznia 2011r., ponownie wystąpił do Wójta Gminy Kwidzyn z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie kwalifikacji w/w przedsięwzięcia.

Przedsiębiorstwo CONECO – BCE Sp. z o.o., ul. Prostokątna 13, 81-601 Gdynia, przedłożyło do Wójta Gminy Kwidzyn, pismo z dnia 7 lutego 2011r., nawiązujące do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wyjaśniając kwalifikację dla w/w inwestycji.

Wójt Gminy Kwidzyn pismem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 11 lutego 2011r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku informacje w sprawie ponownej kwalifikacji inwestycji. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ-Gd-WOO.4240.29.1.2011.KLP z dnia 28 lutego 2011r. (data wpływu do Urzędu Gminy Kwidzyn 7 marca 2011r.), ponownie wystąpił do Wójta Gminy Kwidzyn z prośbą o dokonanie weryfikacji wniosku w kontekście wyjaśnień złożonych przez wnioskodawcę, które należy uznać za spójne, logiczne i przekonujące. Wójt Gminy Kwidzyn po ponownym przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez CONECO – BCE Sp. z o.o., ul. Prostokątna 13, 81-601 Gdynia, uznał, iż w/w przedsięwzięcie można zakwalifikować do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane i w związku z tym pismem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 4 marca 2011r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku powyższe informacje.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem Nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.29.2.2011.KLP z dnia 9 marca 2011r. (data wpływu do Urzędu Gminy Kwidzyn 14 marca 2011r.), wyraził opinię o konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z w/w postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Wójt Gminy Kwidzyn pismem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 17 marca 2011r., wezwał CONECO – BCE Sp. z o.o. do przedłożenia informacji w powyższej sprawie. W dniu 21 marca 2011r CONECO – BCE Sp. z o.o. złożyło do Wójta Gminy Kwidzyn wymagane wyjaśnienia.

Wójt Gminy Kwidzyn w wyniku pojawienia się nowych dowodów w sprawie przedłożonych przez CONECO – BCE Sp. z o.o. w dniu 23 marca 2011r., pismem nr OŚiGW.7624-30/10, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z prośbą o ponowne wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem Nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.29.3.2011.KLP z dnia 14 kwietnia 2011r. (data wpływu do Urzędu Gminy Kwidzyn 19 kwietnia 2011r.), po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdził, iż przedstawione wyjaśnienia inwestora nie stanowią weryfikacji wniosku ani nowego dowodu w sprawie. Nie wnoszą nowych okoliczności wymagających weryfikacji stanowiska. W związku z tym stanowisko Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w przedmiotowej sprawie zawarte jest w postanowieniu Nr RDOŚ-Gd-WOO.4240.29.3.2011.KLP z dnia 9 marca 2011r.

Postanowieniem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 20 kwietnia 2011r. Wójt Gminy Kwidzyn biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia jego usytuowanie, skalę i rodzaj, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, nakładając raport o oddziaływaniu na środowisko określając jego zakres zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008, Nr 199, póź. 1227 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:

- charakterystyki przyrodniczej terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz.1220 ze zm.);
- występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, chronionych w granicach obszaru Natura 2000 PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły” i PLH220033 „Dolna Wisła” – w zasięgu oddziaływania inwestycji;
- wskazania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na w/w obszary Natura 2000;
- oceny wpływu inwestycji na etapie refulacji osadów dennych i ich późniejszego wykorzystywania na środowisko, chronione na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody gatunki roślin i zwierząt, oraz na siedliska i gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły” i PLH220033 „Dolna Wisła (z uwzględnieniem ilości wydobytego materiału i terminów, w jakich osady te będą wydobywane);
- oceny wpływu przedsięwzięcia na stosunki hydrologiczne w sąsiedztwie inwestycji i jego ewentualnego wpływu na poziom wód gruntowych;
- opisu sposobu postępowania ze starym kolektorem ściekowym po osiągnięciu przez niego stanu „śmierci technicznej” (z uwzględnieniem wpływu tych działań na środowisko);
- oszacowania oddziaływania skumulowanego z innymi projektowanymi przedsięwzięciami na tym odcinku Wisły, w szczególności z budową mostu w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 20 kwietnia 2011r. Wójt Gminy Kwidzyn zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 29 kwietnia 2011r., przedsiębiorstwo CONECO – BCE Sp. z o.o. przedłożyło wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pod nazwą:” Modyfikacja końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do Wisły w Korzeniewie – przejście pod wałem



przeciwpowodziowym” , opracowany przez ECG ORBITAL Spółka z o.o., dr inż. Zbigniew Pawelec, mgr Roman Szuta, Gdynia, kwiecień 2011r. .

Postanowieniem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 4 maja 2011r. Wójt Gminy Kwidzyn odwołał postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Następnie Wójt Gminy Kwidzyn pismami nr OŚiGW.7624-30/10 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie celem zasięgnięcia opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 5-7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kwidzyn wszczął postępowanie z udziałem społeczeństwa podając do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 4 maja 2011., informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, jak również o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 21-dniowy termin ich składania (tj. okres od dnia 4 maja 2011r. do dnia 25 maja 2011r.). Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Kwidzyn: [www.bip.gminakwidzyn.pl](http://www.bip.gminakwidzyn.pl) oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn, jak i na tablicy ogłoszeń sołectwa Korzeniewo, w miejscu planowanej inwestycji.

W ustalonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski mieszkańców co do realizacji zamierzonej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie pismem, z dnia 25 maja 2011r., Nr SE.ZNS-70/4910/19/11 „wyraził opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie – przejście pod wałem przeciwpowodziowym, gmina Kwidzyn”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem Nr RDOŚ-22-WOO.4242.121.1.2011.KLP z dnia 4 lipca 2011r., uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kwidzyn podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 11 lipca 2011r., zawiadomienie przed wydaniem decyzji, umożliwiając tym samym zapoznanie i wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wskazując miejsce i 21-dniowy termin ich składania (okres od dnia 11 lipca do 1 sierpnia 2011r.).

Ponadto Wójt Gminy Kwidzyn odrębnym pismem nr OŚiGW.7624-30/10 z dnia 11 lipca 2011r. zawiadomił przed wydaniem decyzji strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych materiałów i zgłoszonych żądań w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia.

W dniu 1 sierpnia 2011r. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Oddział Terenowy w Kwidzynie, w odpowiedzi na przedmiotowe zawiadomienie poinformował (w formie pisemnej), że:

- planowane działania dotyczą budowy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły;
- zgodnie z art. 88n ustawy Prawo wodne inwestor musi uzyskać zgodę Marszałka Województwa Pomorskiego na odstępstwo od zakazów wynikających z tegoż artykułu;
- projekt inwestycji i termin realizacji należy uzgodnić z Zarządem Melioracji.

Wójt Gminy Kwidzyn w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wzięł pod uwagę następujące dowody, materiały i informacje:

- dla terenu przewidzianego pod realizację przedsięwzięcia nie istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- raport o oddziaływaniu na środowisko.

W toku postępowania tut. organ ustalił, co następuje:

Przedmiotem inwestycji jest budowa kolektora ściekowego DN1400 o długości ok. 350 m, wraz z infrastrukturą techniczną. Zostanie on włączony w istniejący układ kolektora ściekowego odprowadzającego podczyszczone ścieki z Zakładów Celulozowo-Papierniczych INTERNATIONAL -PAPER Sp. z o. o. oraz z kanalizacji sanitarnej miasta Kwidzyna do rzeki Wisły w odległości około 75 m od istniejącego wylotu do rzeki Wisły. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w Korzeniewie, na terenie działek nr: 320/5, 319/3, 23/1, 32/7, 32/5, 32/2, dla których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja przebiega przez tereny klasyfikowane jako nieużytki, następnie pod wałem przeciwpowodziowym Wisły, a końcowy odcinek w międzywalu rzeki porośniętym roślinnością trawiastą. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje konieczności wycinki drzew (z wyjątkiem zakrzewień znajdujących się przed wałem i na odcinku drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo).

Wnioskodawca zawarł w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania inwestycji. Realizacja inwestycji konieczna jest z uwagi na bardzo zły stan techniczny części kolektora zrzucającego ścieki z Zakładów Celulozowo-Papierniczych INTERNATIONAL PAPER Sp. z o.o. oraz miasta Kwidzyna (ok. 30-letni system kolektorów).

Sam proces przełączenia byłby wykonany w okresie planowanego przestoju Zakładu w miesiącu sierpniu 2011 r. i trwałby jeden tydzień. Jest to okres wystarczający na przeprowadzenie tylko operacji włączenia nowego rurociągu. Stan istniejącego kolektora, może doprowadzić do jego awarii, co w rejonie wału przeciwpowodziowego może mieć katastrofalne skutki dla stopnia ochrony przeciwpowodziowej oraz obszaru Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia zabezpiecza prawidłowe odprowadzanie oczyszczonych ścieków do Wisły.

Z przedłożonego przez wnioskodawcę raportu wynika, iż na etapie koncepcji opracowane zostały warianty po lewej i prawej stronie istniejącego kolektora patrząc od rzeki Wisły, dla których

schematy ideowe każdego wariantu trasy są identyczne i zakładają realizację tych samych elementów stałych.

Rozpatruje się dwa warianty wykonania końcowego odcinka kolektora w międzywalu od KKP do WZ1:

- 1) zamknięty kolektor;
- 2) kanał otwarty.

Wariantem przyjętym przez Wnioskodawcę jest zamknięty kolektor, ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa dla migrujących zwierząt jak i dla ludzi (ryzyko wpadnięcia do kanału ludzi ignorujących oznakowania o otwartym kanale) oraz konieczność wywłaszczenia, niezależnie od odszkodowań i prawa służebności, w pasie kanału o szerokości około 2,5 m.

Analizowano dla przyjętego rozwiązania oddziaływanie na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w pkt. a-d, przedstawiono w następnych rozdziałach raportu, odnoszących się do etapu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia i jego wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

#### **Planowana przebudowa obejmować będzie:**

1. Połączenie dwóch istniejących kolektorów DN1100 i DN1000 w jeden o średnicy DN1400. Dostęp do konserwacji, czyszczenia i remontów umożliwi czyszczak.

Realizacje w tym węźle będą dokonane w terminach:

- a. przed planowanym przestojem Zakładu Celulozowo-Papierniczego INTERNATIONAL PAPER Sp. z o.o. :
    - kanał na odcinku od KP2 w kierunku KZ3 do łuku przed KZ3 wraz z czyszczakiem SC4,
    - prefabrykowane rurociągi z zasuwami i kompensacjami (do wbudowania w okresie przestoju Zakładu).
  - b. w czasie czterodobowego przestoju Zakładu:
    - montaż (w oszalowanym i odwodnionym wykopie) kształtek połączenia DN1400/1100/1000 z zasuwami i kompensacjami),
    - obudowy żelbetowe na kształtkach połączenia DN1400/1100/1000.
  - c. po uruchomieniu kolektora po okresie przestoju:
    - wykonanie robót wykończeniowych i zagospodarowania terenu.
2. Wykonanie nowego pomiaru przepływu na kolektorze DN1400 i doprowadzenie z kolektora ścieków do istniejącego układu pomiaru pH i temperatury ścieków (w pompowni cyrkulacyjnej). Dla opróżniania zmodyfikowanej końcówki kolektora w celach przeglądów i remontów będą

wykorzystywane istniejące pompy cyrkulacyjne. Dla umożliwienia powyższego projektuje się rurociąg ssawny DN 200 i tłoczny DN 200, łączące się z istniejącą pompownią cyrkulacyjną. Dlatego projektuje się komorę zasuw KZ2 z umieszczeniem w niej odgałęzień DN400 do pompowni cyrkulacyjnej, czyszczaka, jak również zasuwę odcinającej DN1400 na wypadek ewentualnego nieszczelnego zamknięcia się kłapy przeciwpowodziowej. Przed wałem przeciwpowodziowym projektuje się komorę startową mikrotunelowania dla przejścia pod wałem przeciwpowodziowym. Powyższe umożliwi realizację skrzyżowania kolektora ściekowego z wałem przeciwpowodziowym bez ingerencji w jego konstrukcję.

3. Wykonanie czyszczaka SC4 zaprojektowano przy komorze zasuw KZ2.
4. Wykonanie przewiertu pod wałem rurą CC-GRPi.
5. Wykonanie tuż za wałem, w międzywałie szybu wyjściowego przewiertu, gdzie zabezpieczony grodzicami wykop będzie najpierw służył jako komora wyjściowa dla głowicy przewiertu.
6. Wykonanie w międzywałie, oprócz wyżej opisanego kolektora DN1400:
  - Szybu wyjściowego w węźle WZ2. Szyb ten będzie wykonany z grodzic zabijanych. Ścianka w linii stopy wału będzie zabita na stałe i pozostanie w ziemi. Ścianki z pozostałych stron szybu zostaną wyciągnięte po wykonaniu przewiertu. Przed ich wyciągnięciem w szybie zostanie zabetonowana (przy ścianie w linii wału) ścianka betonowa z uszczelnieniami pęczniejącymi od wilgoci, zabezpieczająca przed możliwością sączenia na styku gilzy i gruntu pod wałem.
  - Żelbetowej, mokrej komory samoczynnej kłapy przeciwpowodziowej KKP. Komorę projektuje się jako ślepą, przykrytą płytą stropową bez wjazdu, pod warstwą ziemi. Z komory zostanie wyprowadzony przewód DN1400 do węzła WZ1.
  - Wykopu montażowego w węźle WZ1, oszalowanego grodzicami i odwodnionego dla wbudowania w nim w okresie przestoju stalowej kształtki połączeniowej 1200/1400 na istniejącej rurze wylotowej. Przewiduje się obetonowanie kształtki dla zabezpieczenia jej przed wyporem. Wykop montażowy zostanie zlikwidowany, grodzice wyciągnięte a teren doprowadzony do stanu pierwotnego.
7. Przewiduje się zamknięte ogrodzenie i odpowiednie podwyższenie terenu dla:
  - komory zasuw KZ3,
  - komory pomiarowej KP2 i komory zasuw KZ2.

Dla komory pomiarowej ogrodzenie zaprojektowano jako rozszerzenie terenu istniejącej pompowni cyrkulacyjnej.

Dojazd eksploatacyjny - dla KZ2 i KP2, oraz KZ3, zaprojektowano jako jeden wjazd od drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo. Układ terenowy będzie dostosowany wg niwelacji w projekcie budowlanym.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych wystąpi emisja zanieczyszczeń do atmosfery: gazów spalinowych pracujących maszyn budowlanych – napędzanych silnikami diesla: ciężarówek, dźwigów, koparek, agregatów prądotwórczych - w przypadku awarii w dostawie prądu

elektrycznego, itd., pyłu opadającego i zawieszono - powstającego w trakcie prac budowlanych i ruchu pojazdów; gazów emitowanych w trakcie prac spawalniczych (CO, NOX, pył zawieszony w tym pył tlenków żelaza, manganu, krzemu, chromu, miedzi itp.), rozpuszczalników typu ksylen, benzen, toluen w trakcie prac konserwacyjnych i malarskich. Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie, w związku z usytuowaniem obszaru planowanych prac, istotne dla stanu środowiska jedynie w skali lokalnej. Zanieczyszczenia powietrza powstające w trakcie prac budowlanych nie wpłyną w istotny sposób i nie pogorszą trwale stanu aerosanitarnej rejonu.

W trakcie eksploatacji projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Wystąpi praktycznie nieznaczająca emisja niezorganizowana z pojazdów ekip konserwacyjnych w trakcie dokonywania okresowych przeglądów.

W fazie budowy źródłem hałasu będą głównie urządzenia budowlane takie jak: koparki, pojazdy ciężarowe, kompresory, szlifierki, wiertarki, pompa podająca do mikrotunelowania itp. Przestrzenny zasięg prac prowadzonych na otwartej przestrzeni, można określić na około 100 m.

Biorąc pod uwagę ograniczony czas pracy urządzeń oraz zastosowanie nowoczesnych technologii budowy można stwierdzić, że uciążliwość akustyczna występująca w fazie budowy nie będzie dokuczliwa dla mieszkańców najbliższych położonych budynków mieszkalnych. Czas tych niedogodności będzie ograniczony i przejściowy.

Projektowane przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji nie będzie źródłem emisji hałasu, wibracji i promieniowania elektromagnetycznego do środowiska.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, takich jak: gruz betonowy, drewno, złomy metali, kable elektryczne i izolacje. Przewidywana ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych maksymalnie około 0,250 Mg, odpadów innych niż niebezpieczne około 5 Mg.

W trakcie realizacji inwestycji czasowo naruszona zostanie powierzchnia ziemi na skutek prowadzenia wykopów. Po zakończeniu prac i uporządkowaniu terenu wróci on w sposób naturalny do pierwotnego stanu. Stąd projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem jej ruchów masowych), krajobraz oraz walory zabytkowe. Nie naruszy również przedpoli ekspozycji obiektów o wartościach kulturowych istniejących w innych obszarach.

W celu ograniczenia dewastacji środowiska przewidziano rozbieralne drogi technologiczne do wykorzystania tylko w okresie budowy. Z uwagi na fakt, że przedmiotem inwestycji jest wymiana końcowej nitki kolektora ściekowego nie wystąpi zmiana, dotycząca ilości odprowadzanych ścieków i ich parametrów. Niewielkie ilości wód, które w okresie realizacji należy wypompować po wykonaniu ścianek szczelnych, będą miały pomijalny wpływ na stosunki hydrologiczne i poziom zwierciadła wód gruntowych. Z uwagi na to, iż znaczna część kolektora wykonana zostanie metodą bezwykopową, a komory zasuw wykonane zostaną w technologii ścianek szczelnych, nie występuje

potrzeba obniżania zwierciadła wód gruntowych, a co za tym idzie nie będzie jej wpływu na poziom wód gruntowych.

Przewiduje się prowadzenie monitoringu ilości odprowadzanych przedmiotowym kolektorem ścieków, pomiar ich temperatury i odczynu oraz elektroniczne sterowanie i przekazywanie danych do dyspozytorni.

Na etapie likwidacji inwestycji proces demontażu infrastruktury technicznej prowadzony będzie ze szczególną ostrożnością i pod nadzorem, w celu wyeliminowania potencjalnych możliwości zanieczyszczenia gruntów. Do budowy instalacji nie przewiduje się wykorzystania materiałów konstrukcyjnych mogących pogorszyć jakość środowiska, dlatego też nie przewiduje się szkodliwych emisji do środowiska po zakończeniu jej działalności. Unieszkodliwianie lub odzysk odpadów (zwłaszcza niebezpiecznych) oraz ich transport do miejsc ostatecznego składowania będą powierzone wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia i zezwolenia.

Przebieg procesu likwidacji będzie monitorowany i dokumentowany, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Prace budowlane nie będą przyczyniać się do powstawania ścieków technologicznych. Wody opadowe powstające w trakcie prac budowlanych będą wsiąkały w grunt. Nie wpłyną one ujemnie na jakość środowiska naturalnego, o ile wykonawcy robót budowlanych w stosowny sposób zabezpieczą organizację robót ziemnych oraz zastosują odpowiedni nadzór nad przestrzeganiem zasad ochrony środowiska (przede wszystkim kontrole stanu technicznego pojazdów i maszyn).

Część przedmiotowej inwestycji położona jest w obszarach europejskiej sieci Natura 2000 PLB040003 „Dolina Dolej Wisły” i PLH220033 „Dolna Wisła”

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2009 r., Nr 151, póź. 1220zezm.) to:

- ok. 0,1 km na zachód- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 0,8 km na północ- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej;
- ok. 4,3 km na wschód- Ryjewski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 4,7 km na południowy zachód- Rezerwat Wiosło Małe;
- ok. 5,0 km na zachód- Rezerwat Opalenie Dolne;
- ok. 5,8 km na wschód- Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Projektowany kolektor ściekowy realizowany będzie m.in. na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, pod wałem przeciwpowodziowym Wisły oraz w obszarze Natura 2000.

Przebiega przez tereny klasyfikowane jako nieużytki. Końcowy odcinek w międzywalu rzeki porośnięty jest roślinnością trawiastą.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia, realizowanego na terenie obszaru NATURA 2000 należy wziąć pod uwagę konieczny kompromis pomiędzy ochroną ptaków i siedlisk a celami gospodarczymi. Nie prowadzono wprawdzie badań nad liczebnością ptaków wodnych i siedlisk

na terenie przewidywanym pod realizację, ale biorąc pod uwagę prowadzoną obecnie na tym terenie działalność można przypuszczać, że efekt wypłoszenia fauny z tego terenu już nastąpił.

Na terenie inwestycji nie występują praktycznie żadne elementy flory, fauny, grzybów oraz siedlisk (również objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000) i w związku z tym planowane przedsięwzięcie nie będzie miało więc praktycznie żadnego istotnego oddziaływania w tym zakresie, ponieważ ogranicza się tylko do okresu prowadzenia prac budowlanych (ok. 5 miesięcy). Usunięcie na długości ok. 90 m i szerokości ok. 15 m roślinności trawiastej w obszarze międzywała nie spowoduje istotnej utraty siedlisk roślin i owadów. Murawy porastające wał nie będą natomiast naruszone.

Przebieg i wykonanie kolektora zaprojektowano w sposób minimalizujący jego wpływ na otaczające środowisko. Obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w czasie jego realizacji obejmuje pas o szerokości 15 m, w którym ułożony będzie nowy kolektor z infrastrukturą towarzyszącą. W obszarze Natura 2000 kolektor wykonywany będzie w wykopie otwartym tylko na długości ok. 90 m. Zamiast rozkopania istniejącego wału przeciwpowodziowego zaprojektowano przejście w technologii bezwykopowej kolektora pod istniejącym wałem. Pozwoli to na zminimalizowanie oddziaływania na środowisko podczas procesu realizacji poprzez pracę sprzętu ciężkiego i degradację terenu wykopem. Zaprojektowano włączenie nowobudowanego kolektora do istniejącego rurociągu ok. 75 m przed wylotem do rzeki Wisły, w celu wyeliminowania oddziaływania na środowisko wodne rzeki. Nie będzie zatem żadnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ichtiofaunę (ryby i minogi) oraz ingerencji w koryto rzeczne. Całą infrastrukturę pomiarowo-regulacyjną za wyjątkiem tylko jednej zasuwy zwrotnej niezbędnej w celu ochrony przeciwpowodziowej zaprojektowano poza obszarem Natura 2000. Planowana inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na populację ptaków i zwierząt. Okres lęgowy trwa od początku marca do końca lipca a główne prace budowlane na terenie obszarów Natura 2000 w bardzo ograniczonym zakresie, będą prowadzone po tym okresie.

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia środowiska przewidzianego dla poważnej awarii przemysłowej. Wręcz przeciwnie, zwiększa bezpieczeństwo zrzutu podczyszczonych ścieków z Zakładów Celulozowo-Papierniczych INTERNATIONAL PAPER Sp. z o.o. oraz z kanalizacji sanitarnej miasta Kwidzyna, które mogą być zagrożeniem dla środowiska w przypadku dalszej eksploatacji dotychczasowego kolektora zrzutowego, będącego w bardzo złym stanie technicznym.

Mając na uwadze wnioski raportu oddziaływania na środowisko, sporządzonego dla przedmiotowej inwestycji, z uwagi na projektowane włączenie nowobudowanego kolektora do istniejącego rurociągu ok. 75 m. przed wylotem do rzeki Wisły i brak ingerencji planowanych prac w koryto rzeczne, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła oddziaływać negatywnie na ekosystem rzeki Wisły ze szczególnym uwzględnieniem bytującej w rzece ichtiofauny.

Mając na uwadze skalę i charakter przedsięwzięcia należy również wykluczyć możliwość wpływu przedsięwzięcia na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16. kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

W związku z przeprowadzoną w niniejszym raporcie analizą wpływu planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska i otrzymanym w jej wyniku oddziaływaniem lokalnym oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej (najbliższa granica w odległości ok. 100 km w kierunku północno-wschodnim), stwierdza się, że w wyniku jej realizacji i eksploatacji nie wystąpią żadne oddziaływania transgraniczne.

Decyzji niniejszej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, po uwzględnieniu wniosku z dnia 25 lipca 2011r. złożonego przez przedsiębiorstwo CONECO BCE działające z upoważnienia International Paper – Kwidzyn Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Lotniczej 1, 82-500 Kwidzyn. Zdaniem organu za nałożeniem takiego rygoru przemawia interes społeczny, w rozumieniu art. 108 § 1 Kpa. Stosownie do brzmienia tegoż przepisu decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

### **Pouczenie**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o niniejszej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie, podlega podaniu się do publicznej wiadomości.



Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Kwidzyn, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed realizacją inwestycji należy uzyskać zgodę, w drodze decyzji, Marszałka Województwa Pomorskiego na odstępstwo od zakazów wynikających z dyspozycji art. 88n ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr239, poz. 2019 z późn. zm.).

Wójt

Ewa Nowogrodzka

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Coneco – BCE Sp. z o.o., ul. Prostokątna 13, 81-601 Gdynia,
2. Gmina Kwidzyn,
3. Starosta Kwidzyński, ul. Kościuszki 29b, 82-500 Kwidzyn,
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
5. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul Sportowa 29, 82-500 Kwidzyn,
6. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański,
7. Związek Wałowy Żuław Kwidzyńskich w Kwidzynie, ul. Żwirowa 4, 82-500 Kwidzyn,
8. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku,
9. International Paper – Kwidzyn Sp. z o.o., ul. Lotnicza1, 82-500 Kwidzyn,
10. Bobel Barbara,
11. Krawczuk Teresa,
12. Radzikowska Małgorzata,
13. Radzikowski Marian,
14. Wojtaś Grzegorz,
15. Maksym Marian,
16. Maksym Helena,
17. Smoliński Marian,
18. Smolińska Renata,
19. Szwacki Zbigniew,
20. Strony postępowania na podstawie obwieszczenia umieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Kwidzyn oraz tablicy ogłoszeń sołectwa, miejscu planowanej inwestycji,
21. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kwidzynie, ul. Chopina 40, 82-500 Kwidzyn.

Sporządziła: Żaneta Czarnuch

tel. (55) 261 41 65

Załącznik  
do decyzji Wójta Gminy Kwidzyn  
nr OŚiGW.7624-30/10  
z dnia 8 sierpnia 2011r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Nazwa inwestycji: „Przebudowa końcówki kolektora ściekowego z IP Kwidzyn do rzeki Wisły w Korzeniewie, gmina Kwidzyn”.

Przedmiotem inwestycji jest budowa kolektora ściekowego DN1400, wraz z infrastrukturą techniczną:

- armaturą odcinającą na istniejących rurociągach;
- węzła KZ3 – komory zasuw węzła połączeniowego kolektorów istniejących z projektowanym;
- KP2 – komory pomiaru przepływu;
- KZ2 – komory zasuw odcinającej;
- WZ2 – ścianki uszczelniającej wylot przewiertu pod wałem;
- KKP - komory klapy przeciwpowodziowej;
- WZ1 - wykopu montażowego do wbudowania trójnika połączeniowego kolektorów istniejących z projektowanym.

Łączna długość kolektora – ok. 350 m. Kolektor ten zostanie włączony w istniejący układ kolektora ściekowego odprowadzającego podczyszczone ścieki z Zakładów Celulozowo-Papierniczych INTERNATIONAL PAPER Sp. z o.o. oraz z kanalizacji sanitarnej miasta Kwidzyna do rzeki Wisły w odległości około 75 m od istniejącego wylotu W1. Przewiduje się, że ok. 60 m kolektora wykonana zostanie metodą przewiertu bezwykopowego tj. mikrotunelingu. Dodatkowo w ramach budowy kolektora wykonany zostanie dojazd eksploatacyjny – dla komór KZ2 i KP2 oraz KZ3, KZ4.1 i KZ4.2, jako jeden wjazd od drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo.

Przykrycie kolektora waha się od ok. 0,9÷9,2 m (pod wałem przeciwpowodziowym).

Teren inwestycji ma charakter liniowy i przebiega pod wałem przeciwpowodziowym Wisły przez tereny klasyfikowane jako nieużytki. Realizacja przedsięwzięcia nie powoduje konieczności wycinki drzew lub krzewów (z wyjątkiem zakrzewień znajdujących się przed wałem i na odcinku drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo).

Przewidywany pas techniczny będzie miał średnią szerokość około 15 m. Istniejący kolektor, wykonany w postaci 2 rurociągów S1-DN 1000 i S2-DN 1100 zostanie zamulony i wyłączony z eksploatacji, pozostając trwałym elementem m.in. wału przeciwpowodziowego.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

### **Zakres prac związanych z realizacją inwestycji:**

1. Połączenie dwóch istniejących kolektorów DN1100 i DN1000 w jeden o średnicy DN1400. Dostęp do konserwacji, czyszczenia i remontów umożliwi czyszczak. Realizacje w tym węźle będą dokonane w terminach:
  - przed planowanym przestojem Zakładu:
    - o kanał na odcinku od KP2 w kierunku KZ3 do łuku przed KZ3 wraz czyszczakiem SC4;
    - o prefabrykowane rurociągi z zasuwami i kompensacjami (do wbudowania w okresie przestoju Zakładu);
  - w czasie czterodobowego przestoju Zakładu:
    - o montaż (w oszalowanym i odwodnionym wykopie) kształtek połączenia DN1400/1100/1000 z zasuwami i kompensacjami;
    - o obudowy żelbetowe na kształtkach połączenia DN1400/1100/1000;
  - po uruchomieniu kolektora po okresie przestoju:
    - o wykonanie robót wykończeniowych i zagospodarowania terenu.
2. Wykonanie nowego pomiaru przepływu na kolektorze DN1400 i doprowadzenie z kolektora ścieków do istniejącego układu pomiaru pH i temperatury ścieków (w pompowni cyrkulacyjnej). Dla opróżniania zmodyfikowanej końcówki kolektora w celach przeglądów i remontów będą wykorzystywane istniejące pompy cyrkulacyjne. Dla umożliwienia powyższego projektuje się rurociąg ssawny DN 200 i tłoczny DN 200, łączące się z istniejącą pompownią cyrkulacyjną. Dlatego projektuje się komorę zasuw KZ2 z umieszczeniem w niej odgałęzień DN400 do pompowni cyrkulacyjnej, czyszczaka, jak również zasuwę odcinającą DN1400 na wypadek ewentualnego nieuszczelnienia się kłapy przeciwpowodziowej. Przed wałem przeciwpowodziowym projektuje się komorę startową mikrotunelowania dla przejścia pod wałem przeciwpowodziowym. Powyższe umożliwia realizację skrzyżowania kolektora ściekowego z wałem przeciwpowodziowym bez ingerencji w jego konstrukcję.
3. Czyszczak SC4 zaprojektowano przy komorze zasuw KZ2.
4. Projektuje się przewiert pod wałem rurą CC- GRPi.
5. Tuż za wałem, w międzywał, zaprojektowano szyb wyjściowy przewiertu, gdzie zabezpieczony grodzicami wykop będzie najpierw służył jako komora wyjściowa dla głowicy przewiertu.
6. W międzywał, oprócz wyżej opisanego kolektora Dn1400 zaprojektowano:
  - Szyb wyjściowy w węźle WZ2. Szyb ten będzie wykonany z grodzic zabijanych. Ścianka w linii stopy wału będzie zabita na stałe i pozostanie w ziemi. Ścianki z pozostałych stron szybu zostaną wyciągnięte po wykonaniu przewiertu. Przed ich wyciągnięciem w szybie zostanie zabetonowana (przy ściance w linii wału) ścianka betonowa z uszczelnieniami

pęczniejącymi od wilgoci, zabezpieczająca przed możliwością sąceń na styku gilzy i gruntu pod wałem.

- Żelbetową, mokrą komorę samoczynnej kłapy przeciwpowodziowej KKP. Komorę projektuje się jako ślepa, przekrytą płytą stropową bez wjazdu, pod warstwą ziemi. Z komory zostanie wyprowadzony przewód DN1400 do węzła WZ1.
- Wykop montażowy w węźle WZ1, który będzie oszalowany grodzicami i odwodniony dla wbudowania w nim w okresie przestoju stalowej kształtki połączeniowej 1200/1400 na istniejącej rurze wylotowej. Przewiduje się obetonowanie kształtki dla zabezpieczenia jej przed wyporem. Wykop montażowy zostanie zlikwidowany, grodzice wyciągnięte, a teren doprowadzony do stanu pierwotnego.

Przewiduje się zamknięte ogrodzenie i odpowiednie podwyższenie terenu dla:

- komory zasuw KZ3;
- komory pomiarowej KP2 i komory zasuw KZ2.

Dla komory pomiarowej ogrodzenie zaprojektowano jako rozszerzenie terenu istniejącej pompowni cyrkulacyjnej.

Dojazd eksploatacyjny – dla KZ2 i KP2, oraz KZ3, zaprojektowano jako jeden wjazd od drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo.

Układ terenowy będzie dostosowany wg niwelacji w projekcie budowlanym.

Dokładny harmonogram prac zostanie określony w Projekcie budowlanym i będzie oparty o oceny wytypowanych projektantów branżowych konstrukcji obiektów stałych oraz szybów tymczasowych dla przewiertów i projektantów odwodnień wykopów dla obiektów stałych i tymczasowych.

Średnia prędkość przewiertów: ok. 10 m/dobę (i większa).

Czasochłonne prace tj.: przygotowanie szybów (zabicie grodzic z konstrukcją wzmacniającą wykop, odwodnienie wykopu, wykonanie dna i ścian żelbetowych) - ok. dwóch miesięcy.

Podobny cykl prac (do dwóch miesięcy) potrzebny jest dla wykopów pod realizację:

- KZ3 z odcinkiem do łuku i węzła połączeniowego, KKP z odcinkiem do węzła połączeniowego WZ1;
- montaż ścianki uszczelniającej na końcu przewiertu;
- budowa komór KZ2 i KP2 wraz z ich połączeniami.

Wymienione powyżej prace mogą być realizowane dopiero po zakończeniu przewiertów, dlatego konieczna jest ich realizacja w dwóch kolejnych cyklach nakładając i sukcesywnie kolejno realizując poszczególne prace, dla których możliwy czas realizacji wyniesie około 3 miesięcy. Początek realizacji limitowany jest przez możliwość wejścia na teren budowy oraz przez warunki meteorologiczne (wielkie wody w międzywału).

Zakłada się, że roboty ziemne będą wykonywane mechanicznie w ok. 80% i ręcznie w ok. 20%.

Roboty ręczne wykonywane będą tylko w rejonie uzbrojenia – w miejscach realizacji połączeń

z kolektorami istniejącymi (w węzłach WZ1 w międzywalu i KZ3 na początku końcówki) oraz jako roboty wykończeniowe na dnie wykopów szalowanych.

### **Opis elementów przyrodniczych i zabytków**

Teren inwestycji ma charakter liniowy przebiega przez tereny klasyfikowane jako nieużytki, następnie pod wałem przeciwpowodziowym Wisły, a końcowy odcinek w międzywalu rzeki porośniętym roślinnością trawiastą. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje konieczność wycinki zakrzewień znajdujących się przed wałem i na odcinku drogi nr 3204G Korzeniewo-Janowo, w rejonie istniejącej przepompowni cyrkulacyjnej - roślinność ta koliduje z planowanym zagospodarowaniem terenu.

Omawiany teren inwestycji znajduje się w poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Teren zawarty pomiędzy brzegiem Wisły a wałem przeciwpowodziowym odwadniany jest bezpośrednio do rzeki, zaś tereny na zewnątrz wałów, odprowadzają wody powierzchniowe poprzez system rowów melioracyjnych.

Średnia roczna suma opadu atmosferycznego kształtuje się na poziomie około 500÷550 mm, w tym na półroczu letnie przypada do 350 mm. Średni udział opadów stałych w ogólnej sumie opadów około 12%. W okresie wiosenno-letnim przeważają wiatry zachodnie, w okresie jesienno-zimowym wiatry północno-zachodnie i zachodnie. Inwestycja nie jest położona i nie sąsiaduje z terenami chronionymi, o których mowa w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym (Dz. Nr 23, poz. 50 z późn. zm.).

### **Tereny chronione w sąsiedztwie inwestycji:**

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej oraz obszarów Natura 2000:

- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „**Dolina Dolnej Wisły**” (PLB040003);
- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „**Dolna Wisła**” (PLH220033).

Na południe od planowanej inwestycji usytuowana jest przystań w Korzeniewie, która jest najbardziej istotnym czynnikiem antropogenicznym w okolicy.

Obszar ten jest miejscem intensywnych przelotów ptaków podczas wiosenno jesiennych migracji (korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym), jednak niewiele z nich zatrzymuje się na dłuższy okres, jedynie na wyspie usytuowanej na północ od inwestycji obserwuje się większe skupiska ptaków, głównie siewek, czajek i blaszkodziobych.

Ze względu na praktycznie coroczne zalewanie terenu międzywala, wszystkie siedliska są cyklicznie odnawiane. Również zajęcie terenu pod uprawy rolne i penetracja terenu przez ludzi nie wpływa korzystnie na zakładanie siedlisk ptaków i bytowanie innych przedstawicieli fauny (np. płazów, gadów itp.). Głównymi ostojami są przede wszystkim okresowe (w zależności od poziomu wody w Wiśle) piaszczyste łąchy rzeczne. Z w/w względów ekosystemy charakteryzują się szybkimi zmianami i są szybko odnawialne.

W obszarze oddziaływania inwestycji brak jest siedlisk roślin i zwierząt, w tym również gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie, w promieniu ok. 4 km od planowanego przedsięwzięcia, nie ma żadnych obiektów o istotnym znaczeniu dla dziedzictwa kulturowo-historycznego regionu:

- nie występują strefy ochrony archeologicznej;
- nie występują żadne obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków, będące pod opieką Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- nie występują planowane strefy konserwatorskie do ochrony zabytków.

Wójt  
Ewa Nowogrodzka