

UZASADNIENIE

W dniu 9 listopada 2015 roku Rada Gminy Kwidzyn podjęła uchwałę nr XIX/119/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Pismem z dnia 7 grudnia 2015 roku wniesionym przez Stowarzyszenie Ochrony Dziedzictwa Powiatu Kwidzyńskiego „Kamionka”, Genowefę Szczotka, Mirosława Kalman, Krzysztofa Cichowlaz oraz Irenę Hauer skierowanym do Rady Gminy Kwidzyn wezwano organ do wyeliminowania z obiegu prawnego podjętej przez Radę Gminy w/w uchwały. Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego”. Tym samym, pismo z dnia 7 grudnia 2015 roku zatytułowane „Wezwanie” Rada Gminy Kwidzyn uznała jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Po dokładnej analizie zawartych w wezwaniu zarzutów, w ocenie Rady Gminy Kwidzyn, nie doszło do naruszenia prawa. Odnosząc się bowiem do ich treści merytorycznych, należy wskazać, że przytoczone argumenty są bezpodstawne i nie zasługują na uwzględnienie. W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga, iż oba przedstawione w Wezwaniu zarzuty były przedmiotem dywagacji Rady na etapie rozpatrywania uwag wniesionych do projektu planu zgodnie z art. 18 i 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w konsekwencji zostały przez Radę odrzucone.

Ustosunkowując się ponownie do zarzutu dotyczącego rozbieżności pomiędzy zapisami w planie a obowiązującym studium należy podkreślić, że granice strefy ochronnej wyznaczone w miejscowym planie zagospodarowanie przestrzennego nie muszą pokrywać się z granicami stref ochronnych wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przypomnienia bowiem wymaga treść art. 20 u.p.z.p., który stanowi, iż „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (...)”. Nie ulega natomiast wątpliwości, iż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwidzyn - zatwierdzonego uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku, na rysunku Studium, stanowiącym załącznik nr 2a do w/w uchwały, wyznaczono granicę obejmującą „obszary wskazane

do lokalizacji elektrowni wiatrowych”. Z kolei wszystkie tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych dopuszczonych w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, mieszczą się w granicy obszarów wskazanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych, ustalonych na rysunku obowiązującego Studium. Nie istnieje zatem żadna sprzeczność pomiędzy kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn a rozwiązaniami przyjętymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego objęcia zabudowy jednorodzinnej strefą oddziaływania akustycznego powyżej 40 dB, Rada przypomina, że zgodnie z art. 35 u.p.z.p. „tereny, których przeznaczenie plan zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem”. Istotnym jest jednakże to, iż z analizy akustycznej dotyczącej oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej (zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko) wynika, że istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się poza strefą hałasu na poziomie powyżej 40 dB.

Rekapitułując powyższe, Rada Gminy Kwidzyn odmówiła uwzględnienia przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

WÓJT
Ewa Nowogrodzka