



Kwidzyn, 07.05.2015 r.

ZP.271.5.2015

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELNIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „Wymiana stolarki okiennej w budynku Urzędu Gminy Kwidzyn”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami) zwaną dalej „ustawą”, Wójt Gminy Kwidzyn zawiadamia o wynikach postępowania:

1. Dokonano wyboru oferty:

OKNA – KOŁODZIEJCZYK Janusz Kołodziejczyk,

Os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa

za cenę brutto: 284 403,22 zł, termin płatności: 30 dni

Uzasadnienie:

Oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ oraz otrzymała maksymalną ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu.

2. W niniejszym postępowaniu wpłynęło 9 ofert, które poddano ocenie – zgodnie z tabelą:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy (adres)	Cena ofertowa (brutto)	Termin płatności	Punktacja		
				Kryterium Cena	Kryterium Termin płatności	Suma
1	Zakład Ogólnobudowlany – Stolarstwo Ekspert Import Dariusz Nowak, ul. Mielżyńskich 12, 64-100 Leszno	471 749,86 zł	30 dni	57,27 pkt	5,00 pkt	62,27 pkt
2	Handel-Produkcja Usługi Stolarskie „GRAB” Zenon Grabowski, Słotwiny 123 A, 24-310 Karczmisko	560 000,00 zł	30 dni	Wykonawca wykluczony (art. 24 ust. 2 pkt. 2) Oferta odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4)		
3	OKNA – KOŁODZIEJCZYK Janusz Kołodziejczyk, Os. Mastalerze 33F, 34-451 Tylmanowa	284 403,22 zł	30 dni	95,00 pkt	5,00 pkt	100 pkt
4	Fabryka Okien i Drzwi BAS Sp. z o.o., ul. Smoluchowskiego 1, 20-474 Lublin	436 680,61 zł	30 dni	61,87 pkt	5,00 pkt	66,87 pkt
5	Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane „AGAD” Sp. z o.o., ul. Chrzanowskiego 23 B, 87-100 Toruń	675 058,44 zł	30 dni	Wykonawca wykluczony (art. 24 ust. 2 pkt. 2) Oferta odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4)		
6	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BUD-EKO Jolanta Schreiber, ul. Mieszka I 1/20, 82-500 Kwidzyn	797 000,00 zł	30 dni	Wykonawca wykluczony (art. 24 ust. 2 pkt. 2) Oferta odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4)		
7	Spółdzielnia Produkcyjno Usługowa „RODŁO”, ul. 11-go Listopada 26, 82-500 Kwidzyn	704 051,19 zł	30 dni	38,38 pkt	5,00 pkt	43,38 pkt

8	KAMARO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Malczewskiego 4, 81-817 Sopot	823 158,08 zł	30 dni	Wykonawca wykluczony (art. 24 ust. 2 pkt. 2) Oferta odrzucona (art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4)		
9	MASZROL BIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Siwiałka, 83-209 Godziszewo	325 851,60 zł	30 dni	82,92 pkt	5,00 pkt	87,92 pkt

Wykluczono Wykonawcę i odrzuconą ofertę:

Nr 2 – Handel Produkcja Usługi Stolarskie „GRAB” Zenon Grabowski

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2; art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4

Uzasadnienie

W dniu 24.04.2015 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 29.05.2015 r. Pismem z dnia 27.04.2015 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Nr 5 – Przedsiębiorstwo Remontowo – Budowlane „AGAD”

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2; art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4

Uzasadnienie

W dniu 24.04.2015 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 29.05.2015 r. Pismem z dnia 27.04.2015 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Nr 6 – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BUD-EKO Jolanta Schreiber

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2; art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4

Uzasadnienie

W dniu 24.04.2015 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 29.05.2015 r. W terminie do dnia 30.04.2015 r. (do dnia upływu 30-dniowego terminu związania ofert, którego bieg rozpoczął się w dniu składania ofert tj. 01.04.2015 r.) Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Nr 8 – KAMARO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2; art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4

Uzasadnienie

W dniu 24.04.2015 r. Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 29.05.2015 r. Pismem z dnia 27.04.2015 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

3. Jednocześnie informuję, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta od dnia **13 maja 2015 roku.**
4. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w dziale VI – „Środki ochrony prawnej” ustawy.

W O J T
Ewa Nowogrodzka