

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 24 września 2013r., w Urzędzie Gminy Kwidzyn przez Żanetę Czarnuch – podinspektora ds. ochrony środowiska, Katarzynę Kisiel – podinspektora ds. organizacyjnych i samorządowych oraz Emilię Woźniak – inspektora ds. gospodarki przestrzennej i budownictwa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.) w dniu 10 września 2013r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn oraz prognozie oddziaływania na środowisko.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali.

Zagadnienia poruszane w dyskusji.

1. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Pan Michalski powitał wszystkie zebrane osoby na dyskusji publicznej, przedstawił porządek dyskusji, jednocześnie pokrótce wyjaśnił procedurę sporządzania mpzp i oddał głos Pani Aleksandrze Piskorskiej.

2. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Przedstawiła procedurę, jaką do tej pory przedmiotowy projekt planu przeszedł. Omówiła wnioski, jakie wpłynęły do projektu planu (z wyszczególnieniem, które z nich zostały uwzględnione, a które nie) jak również rozwiązania przyjęte w mpzp.

3. Pani Katarzyna Hrynkiewicz – współautor projektu mpzp.

Omówiła prognozę oddziaływania na środowisko do projektu mpzp. Przedstawiła analizy oraz opracowania, jakie miały wpływ na rozwiązania ww. prognozie jednocześnie informując, w jaki sposób będą chronione wartości przyrodnicze.

4. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Pan Michalski podziękował zespołowi urbanistycznemu, który przedstawił projekt planu. Otworzył dyskusję jednocześnie prosząc osoby uczestniczące i wypowiadające się w dyskusji o przedstawienie się i podanie przynajmniej nazwy miejscowości miejsca zamieszkania.

5. Pan Leszek Wolanowski, zam. Kamionka

Pytanie 1: Ile wynosi minimalna odległość elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego?

Pytanie 2: Czy w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały wzięte pod uwagę zalecenia Ministra Zdrowia, co do zalecanej odległości od budynków mieszkalnych?

6. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Od najbliższej istniejącej zabudowy w m. Kamionka do najbliższej wskazanej prawdopodobnej lokalizacji (pierwszego) wiatraka odległość mierzona orientacyjnie przez miarkę znajdującą się w geoportalu wynosi ok. 680 m zaś do zabudowań znajdujących się w granicach miasta Kwidzyna (osiedle bajkowe) wynosi ok. 2 km 600 m. Uprzedzam, że jest to odległość orientacyjna mierzona tym narzędziem, który istnieje na stronie geoportal. Ta druga lokalizacja wiatraka od najbliższej istniejącej zabudowy w m. Kamionka wynosi ok. 720 m.

7. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Jesteśmy cały czas na bieżąco ze wszystkimi najnowszymi informacjami i sugestiami, jakie dotyczą lokalizacji elektrowni wiatrowych, co nie oznacza, że wprowadzamy je do zapisu w planie. Nas

obowiązują przepisy takie jakie są i też takie zostały wprowadzone do przedmiotowego projektu planu.

8. Pan Leszek Wolanowski, zam. Kamionka

Ale pytanie jest takie. Czy Państwo zamierzacie wziąć pod uwagę zalecenia Ministerstwa Zdrowia pod uwagę?

9. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Rozwiązania przyjęte w planie są tutaj pokazane. O tym jakie są sugestie ministerstwa wiemy, o tym że się toczyła debata kilka dni temu w sejmie nad ustawą dotyczącą minimalnych odległości od elektrowni wiatrowych również wiemy i że ta ustawa została zdjęta z porządku obrad sejmku.

10. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Szanowni Państwo, myślę, że Pani urbanistka starła się odpowiedzieć na postawione przez Państwa pytanie na tyle ile było to możliwe. Organy administracji publicznej są zobligowane do tego aby stosować prawo a nie zalecania.

11. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Zalecenia Ministerstwa Zdrowia, co do bezpiecznej odległości usytuowania elektrowni wiatrowej od zabudowań to 3 – 4 km. Czy to zalecenie zostało uwzględnione w projekcie planu?

12. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Odpowiadaliśmy już na pytanie dotyczące zaleceń Ministerstwa Zdrowia, projekt planu jest odpowiedzią na to pytanie.

13. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

W związku z tym, że sejm ma podjąć jakieś działania w sprawie podjęcie przepisów prawnych o odległościach elektrowni wiatrowych od zabudowań, czy nie lepiej by było wstrzymać się z uchwaleniem tego planu do czasu wejścia w życie tych przepisów. Nie leśmy w rój pszczoł nie mając przepisów prawnych.

14. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Organ sporządzający projekt planu musi działać na podstawie przepisów, które obowiązują w trakcie jego sporządzania. Nie możemy czekać na to czy te przepisy się zmieniają czy się nie zmieniają, ponieważ nie mamy na to wpływu.

15. Pan Leszek Wolanowski, zam. Kamionka

Chciałbym zwrócić na jedną rzecz uwagę. Ja rozumiem literę prawa o której mówi Pan Wójt ale na końcu to radni będą omawiać i głosować nad przyjęciem planu. Apel do obecnych radnych Gminy Kwidzyn o wstrzymanie się podejmowania uchwały o zatwierdzenie tego planu do czasu uregulowań przepisów prawa w tym zakresie. Bo co się stanie, jeżeli sejm za rok czy dwa lata dojdzie do wniosku, że te zalecenia Ministra Zdrowia powinny być wzięte pod uwagę. My zostaniemy z tymi turbinami przez 30 lat.

16. Pani Katarzyna Wolanowska, zam. Kamionka

Chciałabym zwrócić uwagę, że rzeczywiście nie ma, jeżeli chodzi o Ministerstwo Zdrowia wytycznych, bo gdyby to były wytyczne to one musiałyby być stosowane są to zalecenia, ale zalecenia zmieniają się w czasie i chciałabym zwrócić uwagę, że one zmieniają się, na korzyść zwiększenia odległości, bo jeszcze kilka lat temu było to 500 m a teraz są to odległości 3 – 4 km, a nawet czytałam, że taka bezpieczna odległość to 10 km.

17. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

Państwo podali odległość wiatraka od istniejącej zabudowy, a ja bym chciała wiedzieć dokładnie ile wynosi odległość od planowanej linii zabudowy do wiatraka? Dlaczego jest to minimalna odległość, a dlaczego nie ma jakiejś rezerwy np. 500 m.

18. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Nie mamy takich informacji w chwili obecnej, ale prosimy o złożenie tego zapytania na piśmie z określeniem, o którą linię zabudowy chodzi i od którego wiatraka to przygotowujemy taką odpowiedź.

19. Pan Lech Makowski, zam. Kwidzyn

Czy to spotkanie jest protokołowane, bo jeśli tak to proszę nie sugerować, że wnioski należy składać na piśmie. Proszę, aby na następnym spotkaniu odpowiedzieć na pytanie Pani Genowefy Szczotki. Gmina przygotowała informację na temat odległości od istniejącej zabudowy, a nie przygotowała się na podanie tak istotnej informacji, jaką jest odległość od planowanej budowy budynków mieszkalnych. Ponieważ cała społeczność nie dowie się jakie są to odległości tylko grono najbliższych osób Pani Szczotki.

20. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn

Przypomnę, że w obwieszczeniu Wójta z 2 sierpnia br. już tam znalazła się informacja, że wszelkie wnioski i uwagi do mpzp winny być kierowane do Wójta Gminy Kwidzyn na piśmie. Jeszcze raz powtórzę: jeżeli ta informacja jest niezbędna, a w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie udzielić na nie odpowiedzi. Odpowiemy na to pytanie ale proszę skonkretyzować zapytanie jakiej linii zabudowy to dotyczy i jakiej lokalizacji wiatraka.

21. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

W planie wyznaczono kilkadziesiąt różnych terenów, na którym dopuszcza się zabudowę. Na każdym z tych terenów jest wyznaczonych po kilka z linią zabudowy, jest elektrowni osiem więc nie wiem ile to może być różnych kombinacji i informacji, odległości elektrowni od linii zabudowy, dlatego w pełni popieram wniosek Pana Wójta ażeby skierować zapytanie na piśmie. Niema możliwości odpowiedzieć na Pani Szczotki pytanie w sposób szczegółowych, a w sposób ogólnikowy nic nie wnosi.

22. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

Jeżeli jest linia zabudowy, to powinno być traktowane tak jakby stał tam budynek. Uważam, że jest to mataczenie wykształconych niby ludzi.

23. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Jest tylko jedna możliwość Pani urbanistko najniższa odległości od linii zabudowy.

Czy Pani Piskorska przyjęła wskaźnik „miąższości” gruntu 1 najkorzystniejszy tak jak dla zamrożonego jeziora?

24. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Tak, przyjęto do planu wskaźnik 1.

25. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Mam wniosek o wyrzucenie tego projektu planu do kosza i zrobić nowy, ponieważ jest to błędna informacja. Jest to najmniej korzystny wskaźnik jaki Pani przyjęła.

26. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Proszę to uzasadnić.

27. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Najmniejszy wskaźnik to 0 i przyjmuje się go dla gruntów „miąższych” najgorszy wskaźnik jaki można przyjąć to 1 i przyjmuje się go dla gruntów które pochłaniają dużo hałasu.

28. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Najmniej korzystniejszy wskaźnik jest wskaźnik 1.

29. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Czy może to Pani Piskorska poprzeć jakimiś przepisami czy ewentualnie innymi dokumentami.

30. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Tak, ale nie w tej chwili, nie mam przygotowanych dokumentów.

31. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

W tej chwili Pani Aleksandra Piskorska nie jest w stanie przytoczyć nam żadnego tytułu opracowania z którego by wynikały informacje o szorstkości terenu.

32. Pan Marian Kowalski, zam. Kamionka

Czy jest już podjęta decyzja w sprawie lokalizacji wiatraków, bo jeśli jest, to nie ma sensu brać udziału w tej dyskusji publicznej.

33. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

W ogłoszeniu o wyłożeniu mpzp wraz z prognozą o oddziaływaniu na środowisko zostały podane terminy wyłożenia przedmiotowego planu, jak i termin składania uwag do tego planu. Procedura sporządzania planu mówi o tym iż organ będzie miał 21 dni na rozpatrzenie wszystkich uwag które wpłyną do dnia 2 października br. Odzwierciedlenie rozpatrzonych uwag pozytywnie znajdzie się w projekcie mpzp, który zostanie przekazany Radzie Gminy do uchwalenia a uwagi rozpatrzone negatywnie będą stanowić załącznik do uchwały o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Także w chwili obecnej nic nie jest jeszcze przesądzone. Żadnej uchwały i decyzji jeszcze nie podjęliśmy, procedura uchwalenia planu trwa.

34. Pan Marian Kowalski, zam. Kamionka

Ile gmina będzie miała dochodu z tej inwestycji oraz jakie będziemy mieli korzyści z lokalizacji tych elektrowni wiatrowych?

35. Pani Ewa Nowogrodzka – Wójt Gminy Kwidzyn.

Gminę Kwidzyn stanowią wszyscy mieszkańcy, wszyscy mieszkańcy stanowią wspólnotę samorządową, jaką jest gmina. Skąd my mamy środki?, jakie są dochody i z czego są dochody?, otóż z podatków lokalnych, bo niema subwencji na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych. Korzyści dla gminy to podatki (m.in. z podatków od budowli czy od nieruchomości) dla całej gminy, które będą wydatkowane na najważniejsze inwestycje w gminie.

36. Pani Iwona Łangowska – Szczotka, zam. Kamionka

Czy jako mieszkańcy mamy ponieść koszt zdrowotny i finansowy dla dobra całej gminy?

37. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Ja nie podejmę się próby odpowiedzi na te pytanie, czy ktoś spróbuje? Proszę o kolejne pytanie.

38. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Powiem to samo ale jaśniej. Czy chodzi o pieniądze, czy o zdrowie i życie ludzi? Co nas obchodzą podatki, jak nas już nie będzie, bo nas te wiatraki zabijają. Ministerstwo zdrowia o tym mówi, a my robimy coś przeciwko zdrowiu. Powiedział Pan Wójt, że jeżeli uwzględnimy sugestie, które możemy składać do 2 października to odpowiemy na te sugestie. Ale my cały czas mówimy nie wiatrakom. Nie zgadzamy się na lokalizację wiatraków w miejscowości Kamionka do odległości 4 km. Zgadzamy się na lokalizację wiatraków, ale na odległość 4-10 km.

39. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

W okresie, kiedy była możliwość składania wniosków wpłynęło ich ok. 50 m.in. o to, aby w tym planie stworzyć możliwość budowy wiatraków, taka próba była podjęta, a jaki będzie efekt to się okaże, po dzisiejszym spotkaniu, po dniu 2 października kiedy będą składane uwagi.

40. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

Czy jak będą już lokalizowane te farmy wiatrowe, to czy będą zakupione mikrofony przenośne na salę obrad? Ilu Panów radnych mieszka w obrębie opracowania planu?

41. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Myślę, że to nie jest pytanie do projektu planu.

42. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

My jesteśmy ciekawi ilu radnych mieszka w obszarze opracowania. Bo wiem, że Pan Wójt to parę kilometrów od farm mieszka. Ja Państwu odpowiem, że jest ich 2 lub 3, a mamy ich 15, więc jak mamy liczyć na Panów radnych.

43. Pani Kazimiera Sitnicka, zam. Kwidzyn

Szkoda, że nie ma Pana Leszka Czarnobaja. Pamiętam jego wystąpienie, jak mówił, że nie miałby nic przeciwko temu, żeby zlokalizować pod jego domem wiatraki. A dlaczego?... bo doskonale wie, że przed jego domem nie zostaną postawione wiatraki. Potomni nam tego nie wybaczą, że taką szansę zaprzepaszczamy nie pozwalając stawiać wiatraki a ja wam powiem, że potomni nam nie wybaczą jeśli te wiatraki tam staną. Sentencja jest taka: po mojej śmierci może trawa nie rosnąć – powiedział osioł.

44. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Na konferencji organizowanej przez stowarzyszenie była deklaracja Pani Wójt Gminy Kwidzyn, że z uchwaleniem planu poczekamy do decyzji RDOŚ. Panowie radni nie może być nic gorszego niż uchwalić plan, zablokować gigantyczny teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i dowiedzieć się za rok, że w tym miejscu gdzie miały stać wiatraki, stanąć nie mogą. To wtedy będziecie za to odpowiadać. Jedynie pozostaje czekać, co RDOŚ ustali i dostosować do tego plan.

45. Osoba wypowiadająca się nie chciała przedstawić się z imienia i nazwiska oraz gdzie zamieszkuje.

Zostałem wprowadzony w błąd, ponieważ art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mówi nic o tym, że mam obowiązek przedstawienia się na dyskusji publicznej. Dlatego w formie protestu nie przedstawię się.

46. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn i Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Nie znalazł Pan nic w art. 17 przywołanej ustawy, ponieważ reguluje to rozporządzenie w sprawie zakresu miejscowego planu zagospodarowania gdzie w załączniku do rozporządzenia znajduje się wzór protokołu z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie mpzp. Na tej podstawie prosiłem Państwa o przedstawienie się .

47. Osoba wypowiadająca się nie chciała przedstawić się z imienia i nazwiska oraz gdzie zamieszkuje.

To dotyczy organu. To nie jest mój obowiązek więc chciałbym troszeczkę odnieść się do projektu planu.

48. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Prosiłem ażeby przedstawić się z imienia i nazwiska oraz podać miejscowość w której się zamieszkuje. Jeśli nie chce Pan tego zrobić to informuję, że Pańska wypowiedź nie będzie protokołowana.

49. Pan Leszek Wolanowski, zam. Kamionka

Jeśli inwestycja dojdzie do skutku i wiatraki powstaną na tym terenie, a co będzie, jeśli te założenia okażą się błędne, że będzie to 50-60 dB, a nie 40 dB. Czy wiatraki te zostaną rozebrane, czy są jakieś procedury odbioru? W jaki sposób będziecie sprawdzać czy nie zostały przekroczone poziomy hałas?

50. Pani Katarzyna Hrynkiewicz – współautor projektu mpzp.

W prognozie oddziaływania na środowisko istnieje punkt propozycje dotyczące przewidywanych skutków postanowień realizacji projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Jest tam zapis,

w jaki sposób powinno to być monitorowane. Ponadto inwestor musi uzyskać, tzw. decyzję środowiskową, którą w tym wypadku wydaje RDOŚ w decyzji tej powinno być szczegółowo opisane metody, częstotliwość wykonywanych badań.

51. Pani Ewa Nowogrodzka – Wójt Gminy Kwidzyn.

Monitoring środowiska musi być nałożony w decyzji środowiskowej, np. może być wykonany w pierwszym roku po uruchomieniu, trzecim bądź w piątym a nawet po 10 latach. W przypadku stwierdzenia przekroczenia hałasu w ciągu pierwszych 6 miesięcy składa się dokumenty do RDOŚ i takim przypadku RDOŚ może wprowadzić pewne ograniczenia dotyczące eksploatacji.

52. Pani Katarzyna Hrynkiewicz – współautor projektu mpzp.

Uzupełniając moją poprzednią wypowiedź. W trakcie działania każdej inwestycji, każdy z obywateli, każda osoba, może złożyć swój osobisty wniosek do Państwowego Inspektora Sanitarnego o to że jest za głośno. W tym momencie inspektorat sanitarny wykonuje badania poziomu hałasu niezależnie od gminy czy RDOŚ (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska).

53. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Mamy możliwość złożenia wniosków do 2 października, więc proszę nam powiedzieć, co musiałby zawierać wniosek żeby ludzie decydujący o tym czy mają być te wiatraki podjęli decyzje, że nie będą tam stawiać tych wiatraków.

54. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Procedura planistyczna przewiduje składanie pisemnych uwag do projektu mpzp. W ogłoszeniu Wójta z 2 sierpnia br. zostało to sprecyzowane, że wszelkie uwagi będą zapisane i rozpatrzone. A więc każde Państwa odczucia i sugestie złożone na piśmie zostaną rozpatrzone przez Panią Wójt.

55. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Ale powiedział Pan, że niektóre uwagi będą uwzględnione i dostaniemy na nie odpowiedź a niektóre nie. Co musimy napisać żeby było uwzględnione to nasze nie.

56. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Odpowiedzi na uwagi skierowane do wójta będą wszystkie. Rozpatrzenie uwag pozytywnie znajdują swoje odzwierciedlenie w projekcie mpzp, który zostanie przekazany Radzie Gminy do uchwalenia a uwagi rozpatrzone negatywnie będą stanowić załącznik do uchwały o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze uzupełni tą moją wypowiedź Pani Piskorska.

57. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Państwo składając uwagi muszą podać nieruchomość. Rozpatrzenie uwag następuje w dwóch etapach. Pierwszy etap to rozpatruje Pani Wójt jako organ sporządzający plan, uwzględni nie uwzględni ma swoje uzasadnienie. Natomiast Radzie Gminy jest przedstawiony do uchwalenia projekt wraz z ewentualną listą nieuwzględnionych uwag i drugi raz te nieuwzględnione uwagi rozpatruje jeszcze Rada Gminy przed uchwaleniem planu.

58. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Czy dostaniemy odpowiedzi? Czy każda osoba dostanie odpowiedź na swoje uwagi?

59. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Załącznikiem do uchwalonego planu jest ta lista nieuwzględnionych uwag. Wszystkie załączniki wraz z planem będą publicznie dostępne w dzienniku urzędowym województwa i z tego dowiedzą się Państwo, które nie zostaną uwzględnione. Publikacja w dzienniku następuje dopiero po sprawdzeniu dokumentów pod względem formalno – prawnym przez wojewodę. Trudno jest w tej chwili określić czas w którym zostanie to upublicznione.

60. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Reasumując, jaki jest ostateczny termin w którym mogę dostać odpowiedź na swoje uwagi.

61. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

W dniu dzisiejszym nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi. Z tego względu, że do 2 października mogą Państwo składać uwagi. Dostaną Państwo odpowiedź w takiej formie jak powiedziała Pani urbanistka (Piskorska). Trudno jest nam określić ten termin ponieważ może być tak, że uwagi które zostaną uwzględnione będą miały wpływ dość istotny na projekt planu i potrzeba będzie powtórnych uzgodnień. Ta procedura może trwać kolejne kilka miesięcy dlatego nikt nie jest w stanie powiedzieć jaki będzie termin udzielenia odpowiedzi na uwagi.

62. Pani Alina Kowalak, zam. Kwidzyn

Mnie zadowolą odciążenia tego tematu byle by nie posuwały się sprawy do przodu. Bo jeśli chodzi o odpowiedzi dla nas to możemy czekać kilka miesięcy a jeżeli chodzi o posuwanie się spraw to one trochę za szybko idą i nie w tym kierunku. Ponieważ niema uzgodnień jeśli chodzi o odległość farm wiatrowych. Dobrze by było poczekać na rozstrzygnięcia prawne dotyczące odległości farm od zabudowań.

63. Osoba wypowiadająca się nie chciała przedstawić się z imienia i nazwiska oraz gdzie zamieszkuje.

W prognozie oddziaływania na środowisko mamy wyznaczone izofony, izofona 40 jest oznaczona kolorem czerwonym, uciążliwości nie miały się wydostawać poza obszar projektu planu. Proszę o wyjaśnienie przez Panią Piskorską (urbanistkę), dlaczego izofony wykraczają poza obszar opracowania planu. Drugie pytanie dotyczy analizy studium, kiedy potrzeba jest stwierdzenia zgodności z planem. I wydaje się, że te dwie rzeczy, czyli oznaczenie obszarów oznaczone w studium na kolor wrzosowy oraz granic tego projektu planu one się nie pokrywają. Czy nie powinny one się pokryć w kwestii nowelizacji ustawy z 2010 roku?

64. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Izofona wykracza 40 dB, (to jest norma hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) poza obszar objęty planem i wchodzi w obszar innego planu gdzie przeznaczenie terenu jest to kopalnia kruszywa, na którym niema ustalonych norm ochrony przed hałasem dla kopalni Zapisy tego planu muszą także zawierać informację o kierunkach rekultywacji tego terenu jest to kierunek rekreacyjny. Dla kierunku rekreacyjnego nie obowiązuje izofona 40 dB, więc niema żadnego zagrożenia przekroczenia norm hałasu. Następne miejsce to zabudowa zagrodowa gdzie występuje izofona 45 dB a jest to działka rolna. Drugie pytanie dotyczyło sprawdzenia w planie zgodności ze studium. Studium zostało uchwalone w 2011r., przed przystąpieniem do opracowania planu rada analizuje zgodność przewidywanych rozwiązań ze studium. Już w studium przewidziano możliwość lokalizowania elektrowni wiatrowej i przy podejmowaniu decyzji o granicach tego planu nie wykroczone poza ten obszar. Więc kierunek polityki studium nie został naruszony.

65. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

Kto sfinansował projekt mpzp i czy środki na to zostały zaplanowane w budżecie gminy?

66. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Projekt planu miejscowego został przygotowany na zlecenie Gminy Kwidzyn i z budżetu Gminy Kwidzyn jest finansowany.

67. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Czym była podyktowana lokalizacja wiatraka w Kamionce na granicy z obszarem chronionego krajobrazu?

68. Pani Aleksandra Piskorska – główny projektant planu.

Został złożony wniosek również przez inwestora z proponowaną lokalizacją elektrowni wiatrowych, więc jej lokalizacja wynika z tego faktu.

69. Pani Katarzyna Hrynkiewicz – współautor projektu mpzp.

Taka analiza, w jaki sposób planowana farma elektrowni wiatrowej ma wpływ na formę ochrony przyrody jest wykonywana na etapie prognozy jak i raportów i na podstawie analiz nie ma

oddziaływania na obszar chronionego krajobrazu w tym przypadku. Ponadto na etapie opracowywania planu raport ten był uzgadniany i opiniowany z RDOŚ w Gdańsku.

70. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Czy według Pani Hrynkiewicz lokalizacja ta ma wpływ na obszar chronionego krajobrazu?

71. Pani Katarzyna Hrynkiewicz – współautor projektu mpzp.

Na podstawie dokonanych analiz, opracowań i badań lokalizowanie wiatraka przy granicy z obszarem nie mają wpływu na ten obszar. A prywatnie nie będę w tej kwestii się wypowiadać.

72. Pan Leszek Wolanowski, zam. Kamionka

Czy Panowie radni mogą brać czynny udział w dyskusji? Chciałbym usłyszeć czy są Panowie za czy przeciw. Co sądzicie, jakie są Wasze opinie? Proszę ażeby zapoznali się Panowie z tym dokumentem Ministerstwa Zdrowia.

73. Pan Henryk Ordon – przewodniczący Rady Gminy.

Jestem na każdym spotkaniu dotyczącym tego rodzaju zagadnieniom. Jesteśmy tu po to ażeby Państwa głosu wysłuchać. My jesteśmy, słuchamy a później wyciągniemy z tego wnioski. W tej chwili rada nie podejmuje żadnej decyzji.

74. Pani Genowefa Szczotka, zam. Kamionka

Kiedy 1 lipca 2011 roku radni podejmowali uchwałę o uchwaleniu Studium, w tym samym dniu była podejmowana uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania planu. Mówiłam, że mieszkańcy nie o tym nie wiedzą i żeby wstrzymać się z podjęciem tej uchwały.

75. Pan Mariusz Kubich, zam. Kamionka

Proszę radnych o nie uchwalanie tego planu, ponieważ nie ma popytu na taki rodzaj inwestycji, co potwierdza uchwalony plan w Prabutach, zablokują Państwo rozwój zabudowy mieszkaniowej. Postaramy się, by jak najdłużej ten plan nie został uchwalony. A jeśli zostanie, to będziemy zaskarżać go do wszelkich instytucji w tym kraju, to samo dotyczy decyzji środowiskowych. Przecież nie chodzi o to, żebyśmy my, mieszkańcy, walczyli z wami, tylko żebyście wykonywali naszą wolę.

76. Pan Krzysztof Michalski – Zastępca Wójta Gminy Kwidzyn.

Czy są jeszcze jakieś pytania. Jeśli nie to zamykam posiedzenie w sprawie dyskusji publicznej. Dziękuję bardzo za przybycie przybyłych gości.

III. Ustalenia z dyskusji: -----

Powyższy protokół nie stanowi stenogramu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla wójta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 8 ponumerowanych stron.

Kwidzyn, dnia 24 września 2013r.

.....
Zaneta Czarnuch
.....
Katarzyna Kirel
.....
Wzrostek Amicie
.....
(podpisy osób sporządzających protokół)

WOJTA
Ewa Nowogrodzka
.....
(podpis Wójta)