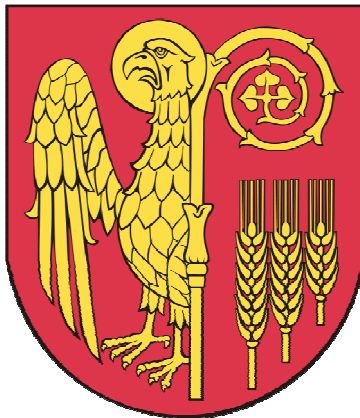


---

# G M I N A   K W I D Z Y N

---



---

## MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY (UCHWAŁA NR XIX/119/15 RADY GMINY KWIDZYN Z DNIA 09 LISTOPADA 2015)

---

### STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PODSUMOWANIE I UZASADNIENIE

o którym mowa w art. 42 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.)

---

**BIURO** UL. GROTTGERA 26/3 · 80-311 GDAŃSK  
s p ó ł k a z o o      TEL./FAX (48)58) 554-84-40   
**URBANISTYCZNE**

NIP 584-020-36-47      REGON 008049023  
KRS 0000093085      KAPITAŁ ZAKŁADOWY 84.000 zł  
Tel/fax (58) 554-84-40      tel. (58) 520-92-22, 520-92-23  
Mail: [urbppp@ppp.gda.pl](mailto:urbppp@ppp.gda.pl)      <http://www.ppp.gda.pl>

---

L I S T O P A D   2 0 1 5

---

## SPIS TREŚCI:

<b>WSTĘP</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Przedmiot planu</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Powiązania ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w planie</b> .....	<b>4</b>
<b>4. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych</b> .....	<b>4</b>
<b>5. Informacje o uwzględnieniu wyników strategicznej oceny oddziaływania na środowisko</b> .....	<b>5</b>
5.1. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko .....	5
5.2. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione opinie właściwych organów.....	7
5.2.1. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim została uwzględniona opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.....	7
5.2.2. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim została uwzględniona opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie .....	13
5.3. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	15
5.4. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu .....	15
<b>6. Znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000</b> .....	<b>16</b>
<b>7. Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu</b> .....	<b>17</b>
7.1. Wnioski do projektu miejscowego planu.....	17
7.2. Uwagi do projektu miejscowego planu.....	18
7.2.1. Wykaz wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.....	20
7.2.2. Wykaz wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko dla przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.....	27
7.2.3. Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.....	32

**Projekt miejscowego planu wykonany został przez zespół autorski Biura Urbanistycznego PPP sp. z o.o. w Gdańsku w następującym składzie:**

1.	mgr inż. arch. Aleksandra Piskorska	Główny projektant
2.	mgr inż. Michał Ruth	Asystent projektanta, Infrastruktura techniczna, Prognoza skutków finansowych uchwalenia m.p.z.p.
3.	mgr Katarzyna Hryniewicz	Środowisko przyrodnicze, Prognoza oddziaływania na środowisko, Opracowanie ekofizjograficzne
4.	mgr Maciej Mach	Środowisko przyrodnicze, Opracowanie ekofizjograficzne

## WSTĘP

Podsumowanie i uzasadnienie dotyczy dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy. Podsumowanie i uzasadnienie stanowi opracowanie, o którym mowa w art. 42 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235).

**„Art. 55. 3.** Do przyjętego dokumentu załącza się pisemne **podsumowanie** zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

4. Organ opracowujący projekt dokumentu przekazuje przyjęty dokument wraz z podsumowaniem, o którym mowa w ust. 3, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58.

5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5.”

**„Art. 42.** Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa:

- 1) rozpatruje uwagi i wnioski;
- 2) dołącza do przyjętego dokumentu **uzasadnienie** zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim stopniu zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.”

Udział społeczeństwa w opracowaniu dokumentu, jakim jest „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy” został zapewniony zgodnie z procedurą określoną w Rozdziale 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235).

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona zgodnie z przepisami Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235).

### 1. Przedmiot planu

Podstawą opracowania projektu planu jest uchwała Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Granica obszaru objętego planem:

- a) od północnego-zachodu – miejscowość Brachlewo,
- b) od północy – granica gminy Ryjewo,
- c) od wschodu – miejscowość Dubiel,
- d) od południowego-wschodu – miejscowość Brokowo,
- e) od południa – miejscowość Kamionka,
- f) od zachodu – miejscowość Tychnowy.

Celem planu jest ustalenie przeznaczenia terenów, standardów kształtowania zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej i technicznej. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi około 1 100 ha.

#### Istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu

Projektem planu objęte są tereny położone w granicach 5 obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy. Znaczna część terenu objętego opracowaniem użytkowana jest rolniczo. W obszarze objętym planem występują tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej, tereny o funkcji przemysłowej i usługowej oraz tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni.

## **2. Powiązania ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn**

Projekt planu miejscowego jest przygotowany zgodnie z polityką przestrzenną, jaka została określona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn (uchwalonego uchwałą nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r.). W studium wyznaczono trzy podstawowe strefy przestrzenne na terenie Gminy Kwidzyn, składające się na działania polityki przestrzennej Gminy:

- strefa kontynuacji i uzupełnień zabudowy funkcji mieszkaniowej i usługowej – strefy obejmujące zainwestowane obszary (wraz z ich rezerwami przestrzennymi), które pozwalają na dalszy rozwój zabudowy, stanowiący kontynuację dotychczas ukształtowanej struktury urbanistycznej; w tej strefie znajdują się między innymi wsie Kamionka i Brokowo, sąsiadujące z obszarem objętym planem i częściowo znajdujące się w jego granicach.
- strefa rozwoju zabudowy funkcji mieszkaniowej i usługowej – obejmuje obszary niezainwestowane bądź zainwestowane w niewielkim stopniu przeznaczone do rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej o niewielkim stopniu uciążliwości;
- strefa rozwoju zabudowy funkcji produkcyjno-usługowej – obejmuje obszary niezainwestowane bądź zainwestowane w niewielkim stopniu przeznaczone do rozwoju funkcji produkcyjno-usługowej.

W zakresie gospodarki energetycznej w Gminie Kwidzyn istnieją dogodne warunki dla rozwoju alternatywnych źródeł pozyskiwania energii elektrycznej w oparciu o wiatr. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwidzyn przewiduje możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych w dwóch rejonach gminy Kwidzyn, gdzie występują korzystne warunki dla tego typu inwestycji i brak jest istotnych ograniczeń. W rejonie wsi Brachlewo, Dubiel, Brokowo, Kamionka, Tychnowy wyznaczony został obszar, na którym dopuszcza się lokalizację farmy elektrowni wiatrowych wraz z ich strefami ochronnymi. Lokalizacja elektrowni wiatrowych winna się dostosować do istniejącej i projektowanej zabudowy na terenach wyznaczonych w Studium, przede wszystkim ze względu na zachowanie odpowiednich dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, regulowanych przepisami odrębnymi.

**Rozwiązania przyjęte w planie nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn.**

## **3. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w planie**

Podstawowym celem opracowania jest sformułowanie nowych zasad zagospodarowania dla obszaru objętego planem, pozwalających na dokonanie przekształceń funkcjonalno-przestrzennych w obrębie istniejącej zabudowy oraz zlokalizowanie w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej zespołu elektrowni wiatrowych.

## **4. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Przeanalizowano możliwość zastosowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Pierwsze z alternatywnych rozwiązań tj. zaniechanie opracowania, spowodowałoby pozostawienie terenu planu w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu.

Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego często skutkuje konkretnymi zmianami, co do przeznaczenia poszczególnych terenów. W przypadku niniejszego projektu planu wariantowanie możliwych rozwiązań ograniczało się głównie do takiego wyznaczenia terenów rolniczych z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej oraz obszarów rolniczych z zakazem zabudowy, aby umożliwić jednocześnie rozwój istniejących gospodarstw rolnych i realizację inwestycji budowy farmy wiatrowej.

Obszar opracowania nie obejmuje terenów istniejącej zwartej zabudowy wsi leżących w jego sąsiedztwie, ale w rejonie miejscowości Brokowo i Kamionka obejmuje obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn. Na tych obszarach dokonano zmiany dotychczasowego przeznaczenia gruntów z rolniczego na cele mieszkaniowo – usługowe, co ze względu na sąsiedztwo zabudowy usługowej w tym rejonie a także drogi powiatowej relacji Kwidzyn – Trzciano oraz uznano za odpowiednie rozwiązanie. Dla tych terenów zaprojektowano kilka wariantów obsługi komunikacyjnej.

W trakcie prac nad projektem planu rozważano także różne warianty przebiegu ciągów pieszo – rowerowych oraz pasów technicznych infrastruktury. W jednym z wariantów rozważano poszerzenie istniejących dróg powiatowych oraz drogi wojewódzkiej do parametrów zgodnych z obowiązującymi przepisami dla dróg publicznych i zlokalizowanie ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających tych dróg. Ostatecznie wybrano wariant, który zakłada budowę niezależnych ciągów pieszo-rowerowych wzdłuż istniejących dróg, gdzie dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej.

W przypadku farm elektrowni wiatrowych należy zauważyć, iż nowe elementy zagospodarowania obszaru opracowania (siłownie wiatrowe) wpisują się w dotychczasowe i zachowane podstawowe przeznaczenia terenu, wykorzystując istniejącą sieć dróg. Wariantowanie dotyczyło przede wszystkim miejsc lokalizacji wież wiatrowych, uwzględniające minimalizację ich wpływu na chronione zasoby przyrodnicze obszaru planu oraz układu dróg wewnętrznych obsługujących projektowaną farmę.

Pierwotnie w obszarze objętym planem, zakładano lokalizację 8 elektrowni wiatrowych o tych samych parametrach technicznych - każda o mocy do 3,0MW. W wyniku przeprowadzonych analiz (w tym m.in. prognozy akustycznej, wpływu na krajobraz) oraz konsultacji społecznych, wypracowano kompromis polegający na rezygnacji z lokalizacji jednej turbiny położonej najbliżej wsi Kamionka oraz zmniejszenia parametrów mocy do 2,4 MW.

W związku z tym odległość lokalizacji projektowanej elektrowni wiatrowej od terenów mieszkaniowo – usługowych w obrębie Kamionka wzrosła tym samym do około 820m.

Przyjęte w planie rozwiązania uwzględniają wyniki monitoringów ornitologicznego i chiropterologicznego na obszarze projektowanej farmy wiatrowej Tychnowy, gmina Kwidzyn, (Ekologia-inwestycje-energia, Prokonsulting, Szczecin 2012 r.).

W wariantcie tym lokalizacja inwestycji została tak zaplanowana, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejącą sieć dróg i ograniczyć ilość prac budowlanych oraz uniknąć kolizji inwestycji z zadrzewieniami i zakrzaczeniami. Zastosowano się także do zaleceń ornitologa i chiropterologa. Zostały zachowane bezpieczne odległości między poszczególnymi turbinami oraz zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie.

Niniejszy wariant jest wariantem wybranym do realizacji, a jego lokalizacja jest najbardziej korzystna, zarówno z przyczyn ekonomicznych, ekologicznych jak i społecznych.

Ponadto autorzy planu na bieżąco konsultowali z autorami prognozy, ustalenia dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi. Wszelkie uwagi i sugestie z tego zakresu zostały w zapisach planu uwzględnione.

Władze gminy Kwidzyn dokonały wyboru najbardziej korzystnego, uwzględniającego interesy zarówno lokalnej społeczności jak i władz.

## **5. Informacje o uwzględnieniu wyników strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**

### **5.1. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru określonego uchwałą Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy

Rejon objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, położony jest w gminie Kwidzyn, w województwie pomorskim, w obrębach geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy. Granicami planu objęty został fragment gminy o powierzchni około 1057,5 ha. Przedmiotowy obszar znajduje się na północ od miasta Kwidzyn, na wschód od drogi krajowej DK nr 55. W granicach planu znajdują się pojedyncze zabudowania związane w większości z gospodarstwami rolnymi - zabudowa zagrodowa. Niewielką powierzchnię stanowią lasy. Pod względem hipsometrycznym teren opracowania jest dość zróżnicowany. Teren opracowania nachyla się w kierunku zachodnim ku dolinie rzeki Wisły. Najwyżej położone tereny znajdują się w centralnej oraz w wschodniej części planu. Teren opracowania charakteryzuje się korzystnymi warunkami dla rozwoju funkcji rolniczej oraz ze względu na warunki anemometryczne i ukształtowanie terenu także dla lokalizacji siłowni wiatrowych.

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego występują dwa obszary chronionego krajobrazu: Ryjewski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu - przestrzenne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie powinna (w sposób bezpośredni lub pośredni) oddziaływać na formy prawnej ochrony przyrody, ustanowione na mocy Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Ustalenia planu dotyczące Ryjewskiego

Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są zgodne z uchwałą nr 1161/XLVIII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Projekt planu zakłada m.in. wprowadzenie w ten obszar 7 miejsc lokalizacji elektrowni wiatrowych /EW/, o mocy do 2,4 MW, wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wymagane normy poziomu hałasu w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla farmy elektrowni wiatrowych określa się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają:

- a) linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB,
- b) na granicy obszaru objętego planem, dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB.

Analizę prognozowanego oddziaływania planowanej farmy elektrowni wiatrowych na klimat akustyczny przeprowadzono zarówno w odniesieniu do terenów zabudowanych znajdujących się na obszarze objętym planem, jak i położonych w sąsiedztwie, uwzględniając przy tym kierunki rozwoju zabudowy ustalone w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn.

Zgodnie z ustaleniami planu, w żadnym wypadku, niezależnie od wykorzystanego typu elektrowni wiatrowej, nie mogą być przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Jak wynika z przedłożonej prognozy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na wszystkich terenach o przeznaczeniu ustalonym w planie i wymagającym ochrony akustycznej zgodnie z normami ustalonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku są zachowane wymagane standardy jakości środowiska.

W trakcie procesów inwestycyjnych nie ulegną przekształceniu cenne struktury przyrodnicze. Pod miejsce lokalizacji elektrowni wiatrowych przeznaczone są tereny przekształcone, położone w obrębie wieloletnich upraw.

W przypadku realizacji farmy wiatrowej przekształceniu ulegną jedynie zwarte powierzchnie agrocenoz terenów rolniczych.

Na terenie objętym planem ochronie podlegają, oznaczone na rysunku planu, płyty ekologiczne B1, B2, B3, B4 obejmujące małe zbiorniki wodne wraz z ich najbliższym otoczeniem, gdzie obowiązuje zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego.

Wyznaczono strefy ochronne dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego, mają one na celu uchronić przed ewentualnym negatywnym wpływem planowanej inwestycji:

- a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie pól ekologicznych B1 i B4;
- b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych, (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mrocza późnego),
- c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu jako aleja drzew do zachowania,
- d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:
  - oczek wodnych, oznaczonych jako płyty ekologiczne B2 i B3,
  - oczka wodnego na terenie A.07.PE,
  - oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),
  - oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem),
- e) o szerokości około 1000m od stanowiska bociana białego, gniazdującego na terenie wsi Kamionka.

Uważanym za dość powszechne oddziaływaniami jest negatywny wpływ zespołów siłowni wiatrowych na wędrowniactwo. Ptaki dość często zderzają się z obiektami, których nie mogą zauważyć takimi jak przewody wysokiego napięcia, maszty lub okna budynków. Także poruszające się pojazdy stanowią dla nich zagrożenie. Gatunkami, których sytuację należy rozpatrywać w odniesieniu do projektu budowy elektrowni wiatrowych, są przede wszystkim gatunki chronione prawem i objęte czerwonymi listami oraz międzynarodowymi konwencjami i dyrektywami Unii Europejskiej.

Wg Wyników rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie (E.I.E, Prokonsulting, Szczecin 2012 r.) - teren opracowania nie został wyznaczony

jako wyróżniający się na terenie gminy pod względem bogactwa awifauny lęgowej, stanowiących zarazem dogodne miejsce do odpoczynku i żerowania dla ptaków wędrownych i zimujących.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na bieżąco analizował wyniki monitoringu ornitologicznego i obecnie ustalenia wskazują na lokalizację elektrowni wiatrowych poza terenami wyznaczonymi w Raporcie. Tereny posadowienia elektrowni wiatrowych znajdują się poza zasięgiem wyznaczonych lęgówisk oraz żerowisk a więc nie powinno występować ryzyko utraty lęgówisk i żerowisk ani kolizji wymienionych powyżej gatunków ptaków z turbinami.

Zgodnie z zaleceniami Wyników rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie, (E.I.E, Prokonsulting, Szczecin 2012 r) projekt planu wprowadził ograniczenia w postaci 200 metrowych buforów od terenów leśnych ważnych dla nietoperzy zespołów drzew. Obecna lokalizacja turbin wiatrowych nie stanowi zagrożenia dla występującej na omawianym terenie chiropterofauny. Turbiny zlokalizowane są na otwartych gruntach ornyc, a więc terenach o niskiej aktywności nietoperzy, i małej różnorodności gatunkowej.

Na terenach dopuszczonych w projekcie planu lokalizacji elektrowni wiatrowych zalecane jest wg autorów prognozy wykonanie następujących opracowań:

- rocznego, przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”(2009);
- rocznego, przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego, zgodnego z „Tymczasowymi wytycznymi dotyczącymi oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze - na rok 2009”;
- monitoring po uruchomieniu farmy powinien być prowadzony przez co najmniej 3 lata, najmniej trakcie pierwszych 5 lat jej funkcjonowania (w 1,2 i 5 roku; 1, 2 i 4; albo 1, 2 i 3).

Konkretne wskazania, jakie monitoringi muszą być przeprowadzone, zostaną wskazane na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji. Inwestor, chcąc uzyskać taką decyzję, przygotowuje Raport oddziaływania na środowisko, w którym musi przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Wójt Gminy Kwidzyn.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) art.82 ust 1.pkt 5 - w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia

Realizacja projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej oceny nie spowoduje istotnego przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania. Pośrednie oddziaływanie wprowadzonych planem zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających i nie powinno powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska. Prognozowane skutki realizacji planu pozostaną bez wpływu na obiekty chronione na podstawie przepisów ochrony środowiska i przyrody w tym na obszary Natura 2000 i nie spowodują niekorzystnego oddziaływania na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych z obszarami chronionymi położonymi w szerszym sąsiedztwie.

## **5.2. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione opinie właściwych organów**

### **5.2.1. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim została uwzględniona opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku**

Pismem nr GP.II.6721.4.2011, z dnia 7.11.2011 r. Wójt Gminy Kwidzyn, na podstawie art. 53, w związku z art. 57, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn.zm.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

W odpowiedzi do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo Nr RDOŚ-Gd-PNII.411.9.2.2011.MP z dnia 21.11.2011 r. (data wpływu 28.11.2011r.) z uzgodnieniami dotyczącymi zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z następującymi uwagami:

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

- w prognozie oddziaływania na środowisko konieczne jest przedstawienie analizy i oceny wpływu realizacji projektu planu miejscowego na Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Ryjewski Obszar Chronionego Krajobrazu- w oparciu o aktualny stan dokumentacji przyrodniczej i dostępne fakty potwierdzające takie oddziaływanie;
- w prognozie oddziaływania na środowisko winna się znaleźć ocena zgodności ustaleń projektu planu z przepisami prawa miejscowego ustanowionego przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą nr 1161/XLVII/10 z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 80, poz. 1455)- w części dotyczącej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje dotychczas zebrane w trakcie prowadzonego monitoringu przedrealizacyjnego ornitologicznego i chiropterologicznego (o ile monitoring taki jest obecnie prowadzony);
- w prognozie oddziaływania na środowisko winny znaleźć się wnioski ze sporządzonego zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. (Dz. U. Nr 155, poz. 1298) opracowania ekofizjograficznego- pod kątem planowanego zagospodarowania w projekcie planu miejscowego;
- w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być zawarte wnioski z modelowania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z projektowanych lokalizacji siłowni wiatrowych (o ile modelowania takie zostało przeprowadzone);
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić ocenę oddziaływania skumulowanego projektowanego zagospodarowania terenu w świetle innych projektowanych bądź zrealizowanych zespołów elektrowni wiatrowych w gminie Kwidzyn oraz sąsiednich gminach;
- w prognozie oddziaływania na środowisko winny być zaprezentowane warianty zagospodarowania obszaru objętego projektem planu wraz z uzasadnieniem przyjętego rozwiązania planistycznego pod kątem zagadnień dotyczących ochrony środowiska i bioróżnorodności danego terenu;
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy istniejącego zagospodarowania terenów przyległych do obszaru objętego projektem planu oraz przedstawić ocenę oddziaływania planowanej farmy wiatrowej na te tereny

W dniu 30.08.2012 r. pismem nr GP.6721.7.2011 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Pismem Nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2012.MPI.1 z dnia 12.09.2012r. (wpłynęło dn. 17.09.2012 r.) RDOŚ w Gdańsku wniósł o przedłużenie terminu uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy do 3.10.2012 r.

Pismem Nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2012.MPI z dnia 19.09.2012r. (wpłynęło dn. 26.09.2012 r.) RDOŚ uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy położonego w granicach Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w zakresie ochrony przyrody z następującymi uwagami:

- a) w § 9, ust. 1 projektu uchwały miejscowego planu należy dodać zapis: „*Na terenie objętym planem znajdują się fragmenty Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z załącznikiem graficznym. Zasady ochrony na terenie OChK określają przepisy, zawarte w Uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 1161/XLVII/10 z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie Pomorskiem (Dz. Urz. Woj. Pomorskiem Nr 80, poz. 1455).*”
- b) w odniesieniu do terenu elementarnego A.07PE obowiązuje: ochrona dziko występujących zwierząt wraz z ochroną ich nor legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, łóżonej ikry zgodnie z § 5, ust. 1 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 1161/XLVII/10 z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

W dniu 30.08.2012 r. (wpłynęło 03.09.2012 r.) pismem znak GP.6721.7.2011 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy oraz prognozy oddziaływania na środowisko.



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

W odpowiedzi do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo Nr RDOŚ-Gd-PNII.410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 r. (data wpływu 26.09.2012 r.) z uwagami do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony środowiska.

Lp.	Treść uwagi	Sposób uwzględnia uwagi
1.	W załączniku graficznym dla terenu B.08/R brak wydzielenia wewnętrznego 08/1.1 Ks (który wynika z treści projektu uchwały).	Na rysunku planu została naniesiona poprawka.
2.	Działalność usługowa nie może powodować na granicy działki przekroczeń standardów jakości środowiska wymaganych dla zabudowy mieszkaniowej. Zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.	W tekście planu uzupełniono § 9 ust. 7 w następującym brzmieniu: „7. Działalność usługowa na terenach o przeznaczeniu określonym w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie może powodować na granicy działki przekroczeń standardów jakości środowiska wymaganych dla zabudowy mieszkaniowej. Zasięg uciążliwości dla środowiska działalności gospodarczej prowadzonej na tym terenie winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.” Ostatecznie zapis ten w planie ma następujące brzmienie: „Działalność usługowa na terenach o przeznaczeniu określonym w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie może powodować na granicy działki przekroczeń wymaganych standardów jakości środowiska wymaganych dla terenów mieszkaniowo-usługowych. Zasięg uciążliwości dla środowiska działalności gospodarczej prowadzonej na tym terenie winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.” Na str. 56 prognozę uzupełniono w pkt. 6.4. Oddziaływanie akustyczne uzupełniono o zapis: Działalność usługowa nie może powodować na granicy działki przekroczeń standardów jakości środowiska wymaganych dla zabudowy mieszkaniowej. Zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.
3.	Należy dążyć do tego, aby różni operatorzy telefonii komórkowej korzystali z tych samych wież i konstrukcji wspornych.	Uzupełniono tekst prognozy w pkt. 4.7. Skutki realizacji ustaleń planu na walory krajobrazowe
4.	W zakresie robót kubaturowych zaleca się ograniczenie makroniwelacji do niezbędnego minimum.	Na str. 33 prognozę uzupełniono w pkt. 4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne o zapis: W zakresie robót kubaturowych zaleca się ograniczenie makroniwelacji do niezbędnego minimum.
5.	Należy zapewnić spójny system gospodarki wodami gruntowymi (np. drenaż, przepusty itp.) biorąc pod uwagę uwarunkowania terenów przyległych. W przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przelożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru.	W tekście planu uzupełniono § 16 ust. 4 pkt 7; Na str. 33 prognozę uzupełniono w pkt. 4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne o zapis: Należy zapewnić spójny system gospodarki wodami gruntowymi (np. drenaż, przepusty itp.) biorąc pod uwagę uwarunkowania terenów przyległych. W przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przelożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru.
6.	Należy zachować i chronić przed zanikaniem (zasypaniem, osuszeniem) wszelkie oczka wodne oraz towarzyszące im i ciekom kępy zadrzewień, należy chronić zadrzewienia śródpolne.	Na str. 36 prognozę uzupełniono w pkt. 4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne o zapis: Należy zachować i chronić przed zanikaniem (zasypaniem,

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		osuszeniem) wszelkie oczka wodne oraz towarzyszące im i ciekom kępy zadrzewień, należy chronić zadrzewienia śródpolne.
7.	Należy stosować elektrownie wiatrowe o podobnej wysokości w celu ograniczenia strefy potencjalnych konfliktów siłowni z awifauną oraz nietoperzami.	Na str. 38 prognozę uzupełniono w pkt. 4.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na faunę i florę oraz na różnorodność biologiczną o zapis: Należy stosować elektrownie wiatrowe o podobnej wysokości w celu ograniczenia strefy potencjalnych konfliktów siłowni z awifauną oraz nietoperzami.
8.	Posadowienie elektrowni wiatrowych winno być poprzedzone badaniami geotechnicznymi gruntu.	Uzupełniono prognozę oddziaływania na środowisko w pkt. 4.1. o zapis: Posadowienie elektrowni wiatrowych winno być poprzedzone badaniami geotechnicznymi gruntu.
9.	Należy stosować nawierzchnie przepuszczalne (gruntowe) i półprzepuszczalne do utwardzenia dróg wewnętrznych.	Uzupełniono prognozę oddziaływania na środowisko w pkt. 4.1. o zapis: Należy stosować nawierzchnie przepuszczalne (gruntowe) i półprzepuszczalne do utwardzenia dróg wewnętrznych, służących wyłącznie jako dojazdy do gruntów rolnych lub leśnych.
10.	Wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie (zachowanie istniejących obszarów wodnych, podmokłości, obszarów wodno-błotnych).	Na str. 35 prognozę uzupełniono w pkt. 4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne o zapis: Wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji zapisów planu nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie (zachowanie istniejących obszarów wodnych, podmokłości, obszarów wodno-błotnych).
11.	Przy realizacji ustaleń planu należy zapewnić ochronę siedlisk i stanowisk chronionych gatunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dziko występujących roślin objętych ochroną,</li> <li>• Dziko występujących zwierząt objętych ochroną,</li> <li>• Dziko występujących grzybów objętych ochroną.</li> </ul>	Str. 37 prognozy uzupełniona w pkt. 4.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na faunę i florę oraz na różnorodność biologiczną o zapis: Przy wdrażaniu ustaleń planu należy uwzględnić przepisy dotyczące ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów tj. <i>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 81)</i> ), <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419 2011.11.23)</i> , <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765)</i> oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity z z Dz. U. z 2011 r. Nr 230, poz. 1373).

W wyniku wprowadzenia zmian w zaproponowanych rozwiązaniach w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, m.in. zmniejszenie ilości projektowanych elektrowni wiatrowych z 8 do 7 sztuk - w dniu 09.06.2014 r. (wpłynęło 10.06.2014 r.) pismem nr GP.6721.1.38..2011 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o ponowne uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Pismem Nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r. (wpłynęło dn. 23.06.2014 r.) RDOŚ uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy położonego w granicach Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w zakresie ochrony przyrody - bez uwag.

W dniu 09.06.2014 r. (wpłynęło 10.06.2014 r.) pismem znak GP.6721.1.38..2011 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o zaopiniowanie projektu miejscowego planu

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo Nr RDOŚ-Gd-PNII.410.9.4.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014 r. (data wpływu 23.06.2014 r.) opiniujące ww. projekt w zakresie ochrony środowiska z następującymi uwagami:

L.p.	Treść uwagi	Sposób uwzględnia uwagi
1.	Powierzchnia obszarów planowanych pod budowę elektrowni wiatrowych w relacji z pozostałymi terenami wykorzystywanymi przez populację ptaków, nietoperzy oraz teriofaunę występującą w ich sąsiedztwie nie może powodować pogorszenia warunków ich bytowania	<p>Uzupełniono tekst prognozy o zapis:                      „Nie prognozuje się, aby budowa elektrowni wiatrowych mogła powodować pogorszenie warunków bytowania ptaków, nietoperzy oraz teriofauny występującej w sąsiedztwie.”</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na bieżąco analizował wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego.</p> <p>Tereny z dopuszczeniem posadowienia elektrowni wiatrowych znajdują się pozazasięgiem wyznaczonych łęgówisk oraz żerowisk ptaków a więc nie powinno występować ryzyko utraty łęgówisk i żerowisk ani kolizji wymienionych powyżej gatunków ptaków z turbinami.</p> <p>Projekt planu wprowadził ograniczenia w postaci 200 metrowych buforów od terenów leśnych, ważnych dla nietoperzy zespołów drzew, wg. zaleceń monitoringu. Obecna lokalizacja turbin wiatrowych nie stanowi zagrożenia dla występującej na omawianym terenie chiropterofauny. Turbiny zlokalizowane są na otwartych gruntach ornych, a więc terenach o niskiej aktywności nietoperzy i małej różnorodności gatunkowej.</p>
2.	Nie należy przybliżać lokalizacji turbin do elementów liniowych w terenie zwłaszcza do alei i dróg obsadzonych drzewami i krzewami	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W planie zostały następujące strefy ochronne dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego, w których obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych:</p> <p>a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie pól ekologicznych B1 i B4;</p> <p>b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych, (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mrocza późnego),</p> <p><b>c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu, jako aleja drzew do zachowania,</b></p> <p>d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oczek wodnych, oznaczonych, jako płyty ekologiczne B2 i B3,</li> <li>- oczka wodnego na terenie A.07.PE,</li> <li>- oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),</li> <li>- oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem),</li> </ul> <p>e) o szerokości około 1000m od stanowiska bociana białego, gniazdującego na terenie wsi Kamionka.</p> <p>Ponadto projekt planu wprowadza następujący zapis:  <b>Wyklucza się zalesienia użytków rolnych usytuowanych w odległości mniejszej niż 200m od planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych, oznaczonych w planie jako EW.</b></p>
3.	Zwraca się uwagę na fakt, iż ewentualne uruchomienie zespołu elektrowni wiatrowych zmieni w sposób trwały stan klimatu akustycznego w środowisku na danym obszarze, co znacząco	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt planu wprowadza następujące zapisy:                      Dla farmy elektrowni wiatrowych określa się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie,</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

	wpływie na możliwość zmiany funkcji urbanistycznych i wprowadzi ograniczenia związane z użytkowaniem terenów sąsiednich.	zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają: a) granice terenów oznaczonych w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB, b) granica obszaru objętego planem, gdzie dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB. Projekt planu określa dokładnie poszczególne funkcję urbanistyczne na obszarze objętym projektem planu.
4.	Zasięg uciążliwości dla środowiska wynikającej z eksploatacji farmy elektrowni wiatrowych i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny	Wnioskowany zapis nie może być zastosowany w planie z uwagi na specyfikę działania farmy elektrowni wiatrowych. Niemożliwe jest, aby zasięg hałasu, którego emitorem jest elektrownia wiatrowa – mieścił się na działce terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów pod elektrownie wiatrowe występują tereny rolnicze, na których obowiązuje zakaz zabudowy. Dla farmy elektrowni wiatrowych, projekt planu określa granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają: a) granice terenów oznaczonych w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB, b) na granicy obszaru objętego planem, dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB.
5.	Należy uwzględnić ewentualne oddziaływania skumulowane w związku z elektrowniami wiatrowymi planowanymi w sąsiedztwie i otoczeniu gminy Kwidzyn: analizy przedrealizacyjne winny obejmować oddziaływania skumulowane w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, na awifaunę oraz na krajobraz: oddziaływania na krajobraz spowoduje zmianę jego rolniczego charakteru w przemysłowy, w którym specyficzną dominantę fizjonomiczną stanowiłyby konstrukcje elektrowni postrzegane w dużych zespołach	Uwaga nieuwzględniona Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera szczegółowe wyjaśnienia dotyczącego skumulowanego oddziaływania w pkt. 7. Przewidywane skumulowane oddziaływanie na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu.
6.	Jednocześnie w treści projektu planu zaznaczyć należy, iż określenie dopuszczalności realizacji , liczby oraz miejsc ostatecznego posadowienia elektrowni wiatrowych możliwe będzie dopiero po przeprowadzeniu pełnej procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Lokalizacje wskazane na planszy planu należy traktować jako potencjalne, nie dające pewności ich realizacji .	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu przedłożony do zaopiniowania zawiera wnioskowane ustalenia, jak poniżej: § 26. Ustalenia szczegółowe dla terenu A.09.R o powierzchni 51,29 ha 1. Przeznaczenie terenu: tereny rolnicze z zakazem zabudowy: 1) na terenie wydzielania wewnętrznego 09/1.1.EW dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowej; § 37. Ustalenia szczegółowe dla terenu B.03.R o powierzchni 176,45 ha 1. Przeznaczenie terenu: tereny rolnicze z zakazem zabudowy: 1) na terenach wydzielen wewnętrznym 03/1.1.EW, 03/1.2.EW, 03/1.3.EW dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych; § 50. Ustalenia szczegółowe dla terenu C.03.R o powierzchni 164,70 ha 1. Przeznaczenie terenu: tereny rolnicze z zakazem zabudowy: 1) na terenie wydzielania wewnętrznego 03/1.1.EW dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowej; § 58. Ustalenia szczegółowe dla terenu D.04.R o

		powierzchni 106,04 ha 1. Przeznaczenie terenu: tereny rolnicze z zakazem zabudowy: 1) na terenie wydziałów wewnętrznych 04/1.1.EW i 04/1.2.EW dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych;
7.	W treści projektu planu należy umieścić informacje o obowiązku przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego.	Plan jest prawem miejscowym, a zakres ustaleń planu określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 647z późn. zmianami). Plan nie zawiera informacji. Natomiast zakres prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), z którego wynika, że w zakresie prognozy wchodzi „propozycje dotyczące przewidywanych skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.” Informacje o obowiązku przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego znajdują się w rozdziale 10 prognozy pt. „Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania”

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Pomorskiego nr PN-I.4131.17.2015.MK z dnia 03-04-2015r., w projekcie planu zmieniał się zapis zawarty w § 9. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* dotyczący stref ochronnych elektrowni wiatrowych, stąd w dniu 16.07.2015 r. (wpłynęło 21.07.2015 r.) pismem nr GP.6721.1.68.2011/2015 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o ponowne uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

Pismem Nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.1.2015.NB.1 z dnia 28.07.2015r. (wpłynęło dn. ....07.2015 r.) RDOŚ uzgodnił projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy położonego w granicach Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w zakresie ochrony przyrody - bez uwag.

W dniu 16.07.2015 r. (wpłynęło 23.07.2015 r.) pismem nr GP.6721.1.66.2011/2015 Wójt Gminy Kwidzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo Nr RDOŚ-Gd-PNII.410.9.2.2015.NB.1 z dnia 28.07.2015 r. (data wpływu .....2015 r.) opiniujące ww. projekt bez uwag.

### 5.2.2. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim została uwzględniona opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie

Pismem GP.II.6721.5.2011 z dnia 07.11. 2011 r. (wpłynęło 9.11.2011 r.) Wójt Gminy Kwidzyn zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.

W odpowiedzi do Wójta Gminy Kwidzyn wpłynęło pismo SE.ZNS-70/490/10/2011 z dnia 24.11.2011 (wpłynęło 28.11.2011r.), w którym PPIS w Kwidzynie uzgodnił proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

Pismem nr GP.6721.7.2011 w dniu 30.08.2012 r. Wójt Gminy Kwidzyn, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Pismem nr SE.ZNS-70/490/25/2012 z dnia 01.10.2012 r. (wpłynęło 05.10.2012) PPIS zaopiniował projekt miejscowego planu. W ww. piśmie PPIS wnosi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy oraz prognozy oddziaływania na środowisko następujące zastrzeżenia:

- zachować normatywne poziomy natężenia dźwięku w środowisku,
- uzgodnić projekt w zakresie higieny radiacyjnej z Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gdańsku.

Stosownie do art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235) Wójt Gminy Kwidzyn uznał za zaopiniowany przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.).

W wyniku wprowadzenia zmian w zaproponowanych rozwiązaniach w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, m.in. zmniejszenie ilości projektowanych elektrowni wiatrowych z 8 do 7 sztuk - pismem nr GP.6721.1.44.2011 w dniu 09.06.2014 r. (pismo wpłynęło 17.06.2014 r.) Wójt Gminy Kwidzyn, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn.zm.) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Pismem nr SE.ZNS-70/490/10/20114 PPIS w Kwidzynie informuje Wójta Gminy Kwidzyn, iż przekazuje zgodnie z właściwością, na podstawie art. 65 par.1 KPA, nadesłaną dokumentację Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu celem dokonania opinii w zakresie higieny radiacyjnej w związku z występowaniem na obszarze opracowania linii napowietrznych i projektowanych stacji elektroenergetycznych o napięciu co najmniej 110 kV. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak SE-NS-80.9022.490.193.2014.WRpl z dnia 27.06.2014 (wpłynęło 02.07.2014r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, gm. Kwidzyn – bez uwag.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Pomorskiego nr PN-I.4131.17.2015.MK z dnia 03-04-2015r., w projekcie planu zmienił się zapis zawarty w § 9. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* dotyczący stref ochronnych elektrowni wiatrowych. W dniu 07.07.2015r. pismem nr GP.6721.1.65.2011/2015 z dnia 07.07.2015r. Wójt Gminy Kwidzyn zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Pismem nr SE.ZNS-70/490/05/2015 z dnia 13.08.2015 (wpłynęło 14.08.2015r.) PPIS w Kwidzynie opiniuje projekt planu z następującą uwagą: *„Ze względu na przebiegającą w sąsiedztwie, części obszarów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, gmina Kwidzyn, objętych mpzp napowietrzną linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia (WN-110Kv), która swym oddziaływaniem sięga ww. fragmentu, projekt mpzp należy uzgodnić w zakresie higieny radiacyjnej z Pomorskim Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym”*

W związku z powyższym w dniu 17.08.2015 r. pismem nr GP.6721.1.69.2011/2015 z dnia 12.08.2015 Wójt Gminy Kwidzyn zwrócił się do Państwowego Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kwidzynie o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.4.208.2015.KM z dnia 27.08.2015 (wpłynęło 31.08.2015r.) zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, gm. Kwidzyn bez uwag.

### **5.3. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu.

### **5.4. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres, w jakim zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu (Wójt Gminy Kwidzyn) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami zawartymi w pisemnym podsumowaniu do przyjętego już dokumentu mpzp.

Na terenach dopuszczonych w projekcie planu lokalizacji elektrowni wiatrowych zalecane jest wykonanie monitoringu porealizacyjnych.

Zaleca się wykonanie monitoringu porealizacyjnego ptaków - długość trwania: 3 lata z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

Zaleca się prowadzenie porealizacyjnego monitoringu chiropterofauny zgodnie z aktualnymi tymczasowymi wytycznymi dotyczącymi oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze wersja II, grudzień 2009, Kepel et al. 2009.

Monitoring porealizacyjny powinien odbywać się przez 3 lata w trakcie pierwszych 5 lat po uruchomieniu inwestycji i powinien polegać na badaniu śmiertelności nietoperzy oraz rejestracji aktywności nietoperzy w pobliżu elektrowni wiatrowych. Poszukiwanie martwych nietoperzy prowadzić należy w odstępach 5 dniowych w okresach

1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października. Badania śmiertelności wymagają na każdej farmie dodatkowo co najmniej 2-krotnej kontroli skuteczności odnajdowania ofiar w danym miejscu i przez dany zespół oraz szybkości ich znikania z powierzchni (metody takich kontroli opisane są np. przez: Arnett i in. 2005, Arnett i in. 2009, Brinkmann 2006, Schmidt i in. 2003). W przypadku jeśli zaszła istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdowania ofiar (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni), kontrolę skuteczności odnajdywania ofiar należy powtórzyć. W przypadku, jeśli monitoring wykaże znaczące negatywne oddziaływanie na nietoperze lub jego istotne niebezpieczeństwo, należy ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące i rozpocząć ponowny 3-letni monitoring.

Konkretne wskazania, jakie monitoringi muszą być przeprowadzone, zostaną wskazane na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji. Inwestor, chcąc uzyskać taką decyzję, przygotowuje Raport oddziaływania na środowisko, w którym musi przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Wójt Gminy Kwidzyn.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) art.82 ust 1.pkt 5 - w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia.

Także w przypadku innych, możliwych do powstania inwestycji na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, istnieje prawdopodobieństwo konieczności wystąpienia przez inwestora do Wójta Gminy Kwidzyn o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku wykonania Raportu oddziaływania na środowisko, Wójt ma każdorazowo możliwość nałożenia na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej lub przeprowadzenia monitoringu środowiska.

Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku wystąpienia przekroczenia standard jakości środowiska.

W 2008 roku został zaprezentowany dokument będący kodeksem dobrych praktyk w zakresie prowadzenia oceny wpływu elektrowni wiatrowych na ornitofaunę (PSEW 2008). Kierując się tym kodeksem dobrych praktyk sugeruje się wykonanie monitoringu porealizacyjnego celem weryfikacji prognoz oddziaływania na ptaki w rzeczywistości w trakcie funkcjonowania parku wiatrowego. Na monitoring porealizacyjny składa się:

- Ocena zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym;
- Oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.

Analiza wpływu farmy wiatrowej na użytkowanie terenu przez ptaki powinna wykorzystywać dwa plany badawcze:

- BACI (before-after/control-impact) lub, w przypadku braku wiarygodnych danych z powierzchni lub układów kontrolnych, układ BA (before-after), porównujący dane z tych samych punktów i transektów z okresu przed i po realizacji inwestycji;
- analizę gradientu (impact gradient analysis) zastosowaną do danych porealizacyjnych i prowadzoną w gradiencie odległości od siłowni.

Ponadto na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112), organem ochrony środowiska właściwym w sprawach odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wg Art. 9.

*1. W przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany niezwłocznie podjąć działania zapobiegawcze.*

*2. W przypadku wystąpienia szkody w środowisku podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany do:*

- 1) podjęcia działań w celu ograniczenia szkody w środowisku, zapobieżenia kolejnym szkodom i negatywnym skutkom dla zdrowia ludzi lub dalszemu osłabieniu funkcji elementów przyrodniczych, w tym natychmiastowego skontrolowania, powstrzymania, usunięcia lub ograniczenia w inny sposób zanieczyszczeń lub innych szkodliwych czynników;*
- 2) podjęcia działań naprawczych.*

Zgłaszanie bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku w ww. Ustawy.

Art. 24.

*1. Organ ochrony środowiska jest obowiązany przyjąć od każdego zgłoszenie o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku.*

*2. Jeżeli zagrożenie szkodą w środowisku lub szkoda w środowisku dotyczy środowiska jako dobra wspólnego, zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, może dokonać organ administracji publicznej albo organizacja ekologiczna.*

## **6. Znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000**

Na obszarze opracowania nie występują przestrzenne formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).

W sąsiedztwie opracowania położone są następujące formy ochrony przyrody:

- 1) Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH220033 Dolna Wisła (minimalna odległość ok. 6,8 km w kierunku zachodnim),
- 2) Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH220076 Mikołajki Pomorskie (minimalna odległość ok. 10 km w kierunku północno-wschodnim),
- 3) Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków PLB040003 Dolina Dolnej Wisły, oddalony o ok. 7,8 km w kierunku zachodnim.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH220033 Dolna Wisła (minimalna odległość ok. 6,8 km w kierunku zachodnim). Obszar obejmuje fragment doliny Wisły w jej dolnym biegu, od południowej granicy woj. pomorskiego do Mostu Knybawskiego na południe od Tczewa. Poza tym w granicach ostoi znajduje się również góry odcinek Nogatu od śluzy w Białej Górze do śluzy pod Wielbarkiem. Wisła w granicach ostoi płynie szerokim korytem, niemal w całości ujętym w obwałowania. Jedynie na kilku odcinkach lewy brzeg pozbawiony jest sztucznych ograniczeń przeciwpowodziowych, tj. na północy w rejonie Subków, w okolicy Gniewa i Jaźwisk oraz na południe od wsi Opalenie. Naturalny pozostał również prawy brzeg Nogatu w pobliżu wsi Węgry. W pozostałych miejscach doliny Wisły wybudowano wysokie wały przeciwpowodziowe, oddzielające koryto rzek od miejscami szerokiego dna doliny. Obecnie, jedynie na obszarze międzywała zachodzą współczesne procesy rzeczne, dlatego zachowało się tu wiele różnej wielkości starorzeczy, otoczonych zaroślami wierzbowymi oraz pozostałościami



rozległych niegdyś lasów łągowych. Poza tym dno doliny jest zmeliorowane i poddane pod uprawę. Na odcinkach pozbawionych umocnień przeciwpowodziowych zbocza doliny tworzą niekiedy wysokie skarpy, na których utrzymują się ciepłolubne murawy oraz łąki.

Oprócz wciąż wysokich wartości przyrodniczych, cały omawiany rejon ma duże znaczenie zarówno krajobrazowe, ze względu na rozległe formy terenowe, jak i kulturowe, ponieważ zachowało się tu wiele zabytków związanych z działalnością człowieka, takich jak zamki krzyżackie, obiekty hydrotechniczne, zabudowa i cmentarze mennonickie oraz liczne grodziska.

Według SFD (Standardowy Formularz Danych) dla tego obszaru:

*Zagrożenie dla przyrody tego obszaru stanowi zanieczyszczenie wód (przemysłowe i komunalne), zabudowa brzegów, zalesianie muraw oraz spontaniczna sukcesja, wskutek zaprzestania wypasu i wypalania muraw. Głównym, potencjalnym zagrożeniem jest projekt kaskadyzacji Wisły oraz jej regulacja.*

Uwaga: Dolina podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymywania ich w należyłym stanie technicznym. Prace z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczą różnych fragmentów doliny rzecznej. Przy ich wykonywaniu powinna zostać zachowana dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny i nie pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Ze względu na sporą odległość oraz charakter projektowanego zagospodarowania w projekcie planu, nie przewiduje się, aby mogło wystąpić negatywne oddziaływanie na ww. obszar Natura 2000.

Realizacja projektu planu, będącego przedmiotem niniejszej oceny nie spowoduje istotnego przekształcenia komponentów środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania. Pośrednie oddziaływanie wprowadzonych planem zmian będzie ograniczone do terenów bezpośrednio przylegających i nie powinno powodować przekroczeń obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska. Prognozowane skutki realizacji planu pozostaną bez wpływu na obiekty chronione na podstawie przepisów ochrony środowiska i przyrody, w tym na obszary Natura 2000 i nie spowodują niekorzystnego oddziaływania na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych z obszarami chronionymi położonymi w szerszym sąsiedztwie.

*W ramach oceny oddziaływania na środowisko, która jest częścią postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sporządzany powinien być raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w którym winny się znaleźć informacje dotyczące zagrożeń poszczególnych elementów środowiska, jakie pociągnąć może za sobą realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, a także jego likwidacja. W Raporcie wskazane też powinny być sposoby zapobiegania, ograniczenia lub kompensacji przyrodniczej momencie możliwego potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko w tym na obszary Natura 2000.*

Prognozuje się, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie powinna (w sposób bezpośredni lub pośredni) oddziaływać na formy prawnej ochrony przyrody, ustanowione na mocy Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627z późn. zm.).

## **7. Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu**

Udział społeczeństwa w opracowaniu dokumentu został zapewniony, zgodnie z procedurą określoną w Rozdziale 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235).

### **7.1. Wnioski do projektu miejscowego planu**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) Wójt Gminy Kwidzyn na podstawie art. 17 pkt 1 ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy zgodnie z uchwałą Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1.07.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazały się:

- w Kurierze Powiatu Kwidzyńskiego w dniu 12.08.2011 r.;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 12.08.2011 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 09.08.2011 r.;

Zainteresowani mogli składać wnioski do planu w terminie do 05 września 2011 r.

W odpowiedzi na ogłoszenie Wójta Gminy Kwidzyn o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania wpłynęły wnioski zamieszczone w tab. 1.

Na podstawie art. 39 ust. 1, w związku z art. 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235) Wójt Gminy Kwidzyn ogłosił o przystąpieniu do opracowania prognozy oddziaływania na środowisku w celu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, sporządzonego na podstawie uchwały nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 r. Ogłoszenie i obwieszczenie ukazały się:

- w Kurierze Powiatu Kwidzyńskiego w dniu 23.09.2011 r.;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 23.09.2011 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 23.09.2011 r.;

Zainteresowani mogli składać wnioski do prognozy w terminie do 18 października 2011 r.

W odpowiedzi na ogłoszenie Wójta Gminy Kwidzyn o przystąpieniu do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wpłynęły wnioski zamieszczone w tab.2.

## 7.2. Uwagi do projektu miejscowego planu

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony po raz pierwszy do publicznego wglądu w dniach od 14.08.2013 r. do 12.09.2013 r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami), oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wносить uwagi do projektu planu, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 2 października 2013r.

Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się:

- w Kurierze Kwidzyńskim w dniu 31 .07.2013 r.;
- w Kurierze Powiatu Kwidzyńskiego w dniu 02 .08.2013 r.;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn od 26.07.2013 r. do 02.10.2013 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 02 .08.2013 r.;
- na tablicach ogłoszeń w poszczególnych miejscowościach

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w w/w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 10 września 2013r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn, 82-500 Kwidzyn, ul. Grudziądzka 30, w sali narad (pok. nr 22).

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 2 października 2013 r. wpłynęły uwagi do projektu planu miejscowego. Wykaz w/w uwag wraz z ich rozpatrzeniem i uzasadnieniem zamieszczono w *Tabela 3*.

W związku ze zmianą stanowiska Wójta co do przyjętych rozwiązań w projekcie planu, zmianie uległ również sposób rozstrzygnięcia Wójta co do sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do planu wyłożonego do publicznego wglądu. Wykaz uwag ze zmienionym rozstrzygnięciem zawiera *Tabela 4*.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 18.07.2014 r. do 18.08.2014 r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami), oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn.zm.), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wносить uwagi do projektu planu, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 5 września 2014 r.

Ogłoszenie/obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się:

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

- w Kurierze Powiatu Kwidzyńskiego w dniu 11.07.2014 r.;
- w Kurierze Kwidzyńskim w dniu 09.07.2014 r.;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn od 11.07.2014 r. do 05.09.2014 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 11.07.2014 r.;
- na tablicach ogłoszeń w poszczególnych miejscowościach.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w w/w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 13 sierpnia 2014r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn, 82-500 Kwidzyn, ul. Grudziądzka 30, w sali narad (pok. nr 22).

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 5 września 2014 r. wpłynęły uwagi do projektu planu miejscowego. Wykaz w/w uwag wraz z ich rozpatrzeniem i uzasadnieniem zamieszczono w *Tabela 5*.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Pomorskiego nr PN-I.4131.17.2015.MK z dnia 03-04-2015r., w projekcie planu zmienił się zapis zawarty w § 9. *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* dotyczący stref ochronnych elektrowni wiatrowych.

Mając na uwadze powyższe, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 11.09.2015 r. do 09.10.2015 r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2015 poz. 199, z późn. zmianami), oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn.zm.), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi do projektu planu, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 października 2015 r.

Ogłoszenie/obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ukazało się:

- w Kurierze Powiatu Kwidzyńskiego w dniu 04.09.2015 r.;
- w Kurierze Kwidzyńskim w dniu 02.09.2015 r.;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kwidzyn od 02.09.2015 r. do 23.10.2015 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kwidzyn w dniu 02.09.2015 r.;
- na tablicach ogłoszeń w poszczególnych miejscowościach.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w w/w projekcie planu rozwiązaniami odbyła się w dniu 24 września 2015r. w siedzibie Urzędu Gminy Kwidzyn, 82-500 Kwidzyn, ul. Grudziądzka 30, w sali narad (pok. nr 22).

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 23 października 2015 r. wpłynęły uwagi do projektu planu miejscowego. Wykaz w/w uwag wraz z ich rozpatrzeniem i uzasadnieniem zamieszczono w *Tabela 6*.

**7.2.1. Wykaz wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.**

Tab.1. Wykaz wniosków do projektu miejscowego planu wraz z rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosku

Lp.	Data wpływu wniosku	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której wniosek dotyczy	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
				Wniosek uwzględniony	Wniosek nie-uwzględniony	
1.	24.08.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, przy zachowaniu standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.
2.	24.08.2011	Po zakończeniu eksploatacji obecnej kopalni kruszyw „Kamionka II” składający wniosek planuje tam powstanie osiedla domków jednorodzinnych, a inwestycja dotycząca wiatraków spowodowałaby że nie będzie można tego osiedla wybudować. Ludność napływająca do miejscowości Kamionka pochodzi głównie z miasta Kwidzyn, powstanie w pobliżu farm wiatrowych uniemożliwi migrację ludności z miasta do Kamionki, a co za tym idzie dalszy rozwój miejscowości.	Kopalnia kruszyw „Kamionka III”			Wniosek nie dotyczy obszaru objętego sporządzeniem m.p.z.p. Teren kopalni kruszyw objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego dla potrzeb działalności związanej z eksploatacją kopalni na terenie wsi Kamionka– Uchwała nr XXI/158/05 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 23.03.2005r. Plan nie przewiduje możliwości powstania osiedla domków jednorodzinnych. Realizacja takiego osiedla wymaga sporządzenia zmiany m.p.z.p. Ponadto obszar kopalni kruszywa położony jest poza wskazanymi w Studium granicami terenów dopełnienia zabudowy mieszkaniowej i usługowej , co oznacza, że [projekt osiedla jest niezgodny ze Studium.
3a.	26.08.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Składający wniosek kupił działkę nr 38/5 z myślą o wybudowaniu domu. Elektrownie wiatrowe, jak wskazują badania naukowe szerokiego gremium lekarskiego różnych specjalizacji są szkodliwe dla człowieka.	Działka nr 38/5 Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka	Uwzględniony częściowo		W odniesieniu do działki nr 38/5 wniosek uwzględniony w zakresie części działki wskazanej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn jako obszar kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Część działki nr 38/5 obr. Kamionka w projekcie planu przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowo usługowej.
3b	26.08.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

4.	01.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Wieś uznawana jest za oazę spokoju, zdrowia, świeżego powietrza oraz pięknego krajobrazu. Aspekt zdrowotny: liczne badania wykazały ogromną szkodliwość dla zdrowia ludzkiego i przyrody.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopelnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopelnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefą oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegał między innymi: wpływ na krajobraz, zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).
5.	01.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Najważniejszym argumentem przeciwko budowie wiatraków w miejscowości Kamionka jest aspekt czysto zdrowotny: liczne badania wykazały ogromną szkodliwość dla zdrowia ludzkiego oraz przyrody. Ponadto farmy wiatrowe nie są atrakcyjne wizualnie i zniszczą krajobraz.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
6.	01.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Powstanie farm wiatrowych w miejscowości uniemożliwi migrację ludności z miasta do Kamionki, a co za tym idzie dalszy rozwój miejscowości	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
7.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Wiatraki będą zagłuszać ciszę i spokój w miejscu zamieszkania. Dom straci na wartości, obawa o zdrowie rodziny;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
8.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. W momencie zakupu działki w projekcie zagospodarowania przestrzennego nie było informacji o planowanej budowie turbin wiatrowych. Wybierając miejsce na budowę domu składający wniosek miał na uwadze walory krajobrazowe. Lokalizacja turbin powinna być min. 3000m od zabudowań.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
9.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Z różnych badań wynika, że elektrownie wiatrowe są szkodliwe dla ludzi. Infradźwięki mogą spowodować zatrzymanie rozrusznika serca, który składająca wniosek ma wszczepiony.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
10.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Powstanie farm wiatrowych w miejscowości uniemożliwi migrację ludności z miasta do Kamionki, a co za tym idzie dalszy rozwój miejscowości	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
11.	02.09.2011					

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

12.	02.08.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Budowa elektrowni wiatrowych uniemożliwi suburbanizację okolicy, bogatej w tereny atrakcyjne pod względem budowlanym. Zgodnie z uchwałą nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn.: „W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopełnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach: Mareza, Rakowiec, Korzeniewo, Dankowo, Licze, Kamionka, Ośno, Tychnowy, Nowa Wieś kwidzyńska, Brachlewo, Podzamcze, Gurcz, Janowo, Grabówko, Nowy Dwór, Gniewskie Pole.” Ponadto urządzenia będą w zbyt bliskim sąsiedztwie Morawskiego Parku Krajobrazowego i OCHK rzeki Liwy.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
13.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Nie zgadzają się na budowę elektrowni wiatrowych w Kamionce, bo zakłóca spokój i ma szkodliwy wpływ na zdrowie. W zagospodarowaniu przestrzennym nie było mowy o budowie takich elektrowni.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopełnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopełnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefą oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Planowane elektrownie zlokalizowane są poza granicami Obszarów Chronionego Krajobrazu.
14.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Obawa przed szkodliwymi infradźwiękami.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
15.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Nie zgadzają się na budowę elektrowni wiatrowych ze względu na bliskie sąsiedztwo budynków mieszkalnych. Postawienie wiatraków obniży wartość nieruchomości.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
16.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Nie zgadzają się na budowę elektrowni wiatrowych ze względu na bliskie sąsiedztwo budynków mieszkalnych oraz negatywne oddziaływanie na ludzi i środowisko	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegać między innymi: wpływ na krajobraz , zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).
17.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Nie zgadzają się na budowę elektrowni wiatrowych ze względu na bliskie sąsiedztwo budynków mieszkalnych oraz negatywny wpływ na zdrowie.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
18.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Bliskość wiatraków spowoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na bliską odległość. Spadnie wartość nieruchomości i atrakcyjność okolicy.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

19.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: sprzeciw wobec budowy elektrowni w bliskim sąsiedztwie domów, lokalizacja elektrowni powinna być konsultowana z mieszkańcami, farmy wiatrakowe uniemożliwiają powstanie nowych gospodarstw domowych i powodują zahamowanie rozwoju wsi, poważnie ingerują i zniekształcają krajobraz, przyczyniają się do niszczenia i degradacji miejscowej fauny.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
20.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: ważne aspekty estetyczne, wyniki badań z których wynika, że wiatraki bezpośrednio przyczyniają się do niszczenia i degradacji flory i fauny, negatywny wpływ na zdrowie hałasu słyszalnego i nie słyszalnego, ochrona Morawskiego Parku Krajobrazowego, zahamowanie rozwoju wsi,	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
21.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopelnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopelnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefa oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Planowane elektrownie zlokalizowane są poza granicami Obszarów Chronionego Krajobrazu.
22.	02.09.2011	Uzasadnienie: szkodliwość działania na zdrowie ludzi i zwierząt oraz przyrodę, obniżenie wartości nieruchomości we wsi Kamionka, ochrona Morawskiego Parku Krajobrazowego;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
23.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: zablokowanie widoków na przyszłość dla rozwoju wsi;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
24.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: liczne badania wykazały ogromną szkodliwość dla zdrowia ludzkiego oraz przyrody, rodzice posiadają działkę, składającą wniosek zamierza zbudować dom jednorodzinny a lokalizacja wiatraków spowoduje że nie będzie można zrealizować tych planów a wartość nieruchomości się obniży. Budowa elektrowni wiatrowych uniemożliwi migrację ludności do Kamionki dalszy rozwój miejscowości bogatej w tereny atrakcyjne pod względem budowlanym. Zgodnie załącznikiem nr 2 do uchwały nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn, : „W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopelnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach: Marezka, Rakowiec, Korzeniewo, Dankowo, Licze, Kamionka, Ośno, Tychnowy, Nowa Wieś kwidzyńska, Brachlewo, Podzamcze, Gurcz, Janowo, Grabówko, Nowy Dwór, Gniewskie Pole.”	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
25.	02.09.2011		Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
26.	02.09.2011		Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegać między innymi: wpływ na krajobraz , zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

27.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na rodzinę, zagrożenie dla ludzi i zwierząt, bliska odległość, zablokowanie dalszego rozwoju wsi;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopełnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopełnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefą oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Planowane elektrownie zlokalizowane są poza granicami Obszarów Chronionego Krajobrazu.  Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegać między innymi: wpływ na krajobraz , zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).
28.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: szum pracy silników jest dokuczliwy, łopaty stanowią zagrożenie dla ptaków, budowa wiatraków uniemożliwi dalszy rozwój wsi i nikt nie będzie mógł się wybudować;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
29.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: szum pracy silników jest dokuczliwy, łopaty stanowią zagrożenie dla ptaków, budowa wiatraków uniemożliwi dalszy rozwój wsi i nikt nie będzie chciał się budować, a ludzie posiadający ziemię nie będą mieli możliwości wykorzystania jej w celu zabudowy.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
30.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: elektrownie wiatrowe są szkodliwe dla ludzi i zwierząt, hałas może doprowadzić do trwałego uszkodzenia słuchu, infradźwięki mogą doprowadzić do trwałego uszkodzenia organów wewnętrznych, ludzie mieszkający w pobliżu chorują często na zaburzenia psychiczne i cierpią na bezsenność,	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
31.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie : zagrożenie symptomem (syndrom) turbin wiatrowych, negatywny wpływ na środowisko, zagrożenie dla ptactwa, obawa przed spadkiem wartości nieruchomości, ograniczenie rozwoju terenów w pobliżu farmy 9zakaz budowy domów mieszkalnych), proces inwestycyjny będzie miał negatywny wpływ na lokalną infrastrukturę drogową (ciężki sprzęt budowlany i transportowy).	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
32.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: usytuowanie elektrowni wiatrowej we wsi Kamionka przyniesie straty dla społeczności lokalnej, w Tm: szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi, deformacja krajobrazu, niszczą siedliska lądowe roślin i zwierząt, ujemnie wpływają na ptaki, turbiny wytwarzają uciążliwy hałas, monotony hałas oddziałuje na psychikę człowieka, w pobliżu farm spada wartość nieruchomości, nastąpi blokada rozwoju wsi poprzez zakaz budowy nowych budynków w pobliżu farm.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

33.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: budownictwo jednorodzinne i osiedlanie się w gminie zamożnych mieszkańców jest najsluszniejszym kierunkiem rozwoju wsi Kamionka i przyniesie znacznie większe korzyści finansowe gminie niż farmy wiatrowe, negatywny wpływ na zdrowie ludzi, zagrożenie oblodzonym śmigłem lub topatą uszkodzoną np. w czasie burzy, energia wiatrowa jest droższa od konwencjonalnej,	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopełnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopełnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefą oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Planowane elektrownie zlokalizowane są poza granicami Obszarów Chronionego Krajobrazu.
34.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: powstanie farm wiatrowych odczuwa jako ograniczenie wolności i praw, które gwarantuje każdemu obywatelowi art. 41 Konstytucji RP.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegać między innymi: wpływ na krajobraz, zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).
35.	05.09.2011		Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
36.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: powstanie farmy wiatrowej spowoduje znaczne zmniejszenie wartości nieruchomości, zmniejszy lub zablokuje rozwój wsi Kamionka, usytuowanie farmy jest blisko terenów zamieszkałych co może mieć niekorzystny wpływ na zdrowie mieszkańców, całodobowy uciążliwy hałas;	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
37.	02.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych. Uzasadnienie: elektrownie wiatrowe są szkodliwe dla zdrowia ludzi i zwierząt, całodobowy hałas może doprowadzić do trwałego uszkodzenia słuchu, często mieszkający w pobliżu elektrowni chorują na depresję, apatię, cierpią na bezsenność, elektrownie stanowią zagrożenie – podczas awarii mogą odlecieć nawet na 900m, powstanie elektrowni uniemożliwi dalszy rozwój miejscowości Kamionka.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	
38.	01.09.2011	Wniosek o zmianę przeznaczenia gruntu z rolnego na budowlany. Właściciele planują w niedalekiej przyszłości podział działki budowę domów mieszkalnych jednorodzinnych.	Dz. nr 35 obręb 12 Kamionka	Uwzględniony częściowo		Uwzględniony w zakresie części działki przeznaczonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn jako obszar kontynuacji i uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej i usługowej.
		Uwzględniony				
		Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego nr 12 Kamionka z budowy farm wiatrowych.	Obręb geodezyjny nr 12 Kamionka		Nie-uwzględniony	Niezgodne z Uchwałą nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka,

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

39.	25.08.2011	Wniosek o budowę osiedla domków jednorodzinnych po zakończeniu eksploatacji i wykonaniu rekultywacji obecnej kopalni kruszywa „Kamionka II III”.	Dz. nr 29 – obręb Kamionka			Wniosek nie dotyczy obszaru objętego planem. Działka poza granicą opracowania miejscowego planu.
40.	05.09.2011	Wniosek o przeznaczenie dz. nr 90/1 na zabudowę domków jednorodzinnych wzdłuż drogi do gospodarstwa Państwa Dolata. Wielkość każdej z działki pod zabudowę właściciel określa na ok. 0,2ha.	Dz. nr 90/1 obręb Brokowo Tychnowieckie			Wniosek nie dotyczy obszaru objętego planem. Działka poza granicą opracowania miejscowego planu.
41.	05.09.2011	Wniosek o wyłączenie całego obrębu geodezyjnego Brokowo Tychnowieckie z budowy farm wiatrowych.	Obręb geodezyjny Brokowo Tychnowieckie		Nie-uwzględniony	Niezgodne z Uchwałą nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka,

**7.2.2. Wykaz wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko dla przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.**

Tab.2. Wykaz wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko.

Lp.	Data wpływu wniosku	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której wniosek dotyczy	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
				Wniosek uwzględniony	Wniosek nie-uwzględniony	
42	18.10.2011	<p>Wniosek dot. zdecydowanego sprzeciwu w realizacji projektu elektrowni wiatrowej. Farmy wiatrowe powinny być lokalizowane w miejscach niezamieszkałych przez ludzi. Natomiast Kamionka jest obszarem wysoce zabudowanym z ciągłą tendencją do rozbudowy. Tereny wokół wsi mają wybitne walory krajobrazowe i przyrodnicze, co jest coraz bardziej doceniane przez prywatnych inwestorów, którzy realizują na tym terenie projekty siedliskowe (...). Zbyt bliskie położenie elektrowni wiatrowych względem siedlisk niesie za sobą poważne konsekwencje zdrowotne dla ludzi i zwierząt, na co istnieją stosowne ekspertyzy (...). Jest zbyt wiele negatywnych czynników mających bezpośredni wpływ na ludzi i przyrodę, spowodowanych pracą elektrowni wiatrowych.</p> <p>Wnioskodawcy podkreślają, iż mieszkańcy kamionki nie są przeciwni budowie farm wiatrowych lecz przeciwko budowie farm wiatrowych na planowanym terenie, tj. w zbyt bliskiej odległości od domów mieszkalnych. Jeżeli jest konieczność budowy wiatraków w Kamionce to proponują alternatywną lokalizację – tereny byłego poligonu wojskowego w Kamionce. Obszar ten znajduje się w bezpiecznej odległości od zabudowy mieszkaniowej bo ponad 2 km. (Wniosek podpisało 78 aktualnych oraz przyszłych mieszkańców Kamionki)</p>	Brachlewo, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy			<p>Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn -Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dn. 1.07.2011r. dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach obrębu Kamionka, W zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowej przewiduje się (...) dopełnienie terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową i usługową we wsiach między innymi Kamionka, Tychnowy, Brachlewo. Granice obszaru wskazanego do dopełnienia zabudowy zawarte są na rysunku Studium. Planowana farma wiatrowa wraz z prognozowaną strefą oddziaływania położona jest poza obszarem wskazanym dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych uwarunkowana jest zachowaniem standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu. W procedurze lokalizacji zespołu elektrowni wiatrowych ocenie będzie podlegać między innymi: wpływ na krajobraz, zwierzęta (w szczególności ptaki i nietoperze).</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

43.		29.09.2011	<p>Wniosek o uwzględnienie w MPZM , terenów pod planowaną farmę wiatrową składającą się z 8 elektrowni wiatrowych, której lokalizacja dotyczyłaby 4 obrębów ewidencyjnych: Tychnowy, Dubiel, Brokowo Tychnowieckie oraz Kamionka – zgodnie z załącznikiem graficznym. Rozmieszczenie jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn.</p> <p>W celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko inwestycji elektrowni wiatrowej o łącznej mocy 20MW , w tym od lutego 2011r. prowadzony jest monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny.</p> <p>Według sprawozdania monitoringu za dwa kwartały , na terenie lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych stwierdzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czynne gniazdo bocianów białych w Kamionce, od którego planowane elektrownie winny się odsunąć na odległość 1 km;</li> <li>• oczka wodne: na terenie kopalni kruszyw w Kamionce, na pn-wsch od m. Tychnowy oraz na pd od drogi Tychnowy – Dubiel, od których elektrownie winny się odsunąć na odl. 500m.</li> </ul> <p>Wnioskodawca informuje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiada warunki odbioru energii – na 20 MW, przez dwa GPZ-ty w Kwidzynie- umowa o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z ENERGA-OPERATOR SA.</li> <li>- posiada akceptację Szefostwa Służb Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP na lokalizację elektrowni wiatrowych;</li> <li>- od kwietnia 2011r. działa maszt pomiarowy do badania siły i kierunku wiatru, na działce nr 33/5 obr. Brokowo Tychnowieckie;</li> </ul> <p>Proponowana lokalizacja elektrowni wiatrowych zapewnia również zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ustalonych w przepisach odrębnych dla zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, a także zabudowy zagrodowej, zarówno istniejącej jak i projektowanej zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.</p>	<p>Obr. Kamionka, Dz. nr 8, Obr. Tychnowy, dz. nr: 251/6, 259/7, 173/6, 387, Obr. Brokowo Tychnowieckie, dz. nr 33/6, Obr. Dubiel, dz. nr 32/3</p>	uwzględniony		<p>Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn -- Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,</p>
43a		18.10.2011		<p>Obr. Kamionka, Dz. nr 8, Obr. Tychnowy, dz. nr: 251/6, 251/7, 259/7, 173/6, Obr. Brokowo Tychnowieckie, dz. nr 33/6, Obr. Dubiel, dz. nr 32/3, 23/5, 23/4</p>			<p>Korekta wniosku złożonego 29.09.2011r. w zakresie działek znajdujących się w obrębie Dubiel</p>
44.		30.09.2011	<p>Wniosek o uwzględnienie w opracowywanym MPZP dla 4 obrębów, zgodnie ze Studium Gminy Kwidzyn, terenów pod planowaną farmę wiatrową. Inwestycja budowy farmy wiatrowej pozwoli na uzyskanie środków z podatków i innych dotacji potrzebnych na terenie sąsiadujących z farmą wiosek na inwestycje w infrastrukturę. Ponadto gmina Kwidzyn będzie zaliczana do samorządów promujących ekologię oraz tzw. „zieloną energię”.</p>	<p>4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy</p>	uwzględniony		<p>Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn -- Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,</p>
45.	30.09.2011	uwzględniony					
46.	30.09.2011	uwzględniony					
47.	30.09.2011	uwzględniony					
48.	30.09.2011	uwzględniony					

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

49		03.10.2011	Wniosek o uwzględnienie w opracowywanym MPZP terenów pod odkrywkową kopalnię piasku i żwiru.	Część terenów dz. nr 33/5, Obr. Brokowo	uwzględniony		Na terenie objętym planem nie występują ograniczenia dla powierzchniowej eksploatacji kopalni
50		03.10.2011	Wniosek o uwzględnienie w opracowywanym MPZP dla 4 obrębów, zgodnie ze Studium Gminy Kwidzyn, terenów pod planowaną farmę wiatrową. Inwestycja budowy farmy wiatrowej pozwoli na uzyskanie środków z podatków i innych dotacji potrzebnych na terenie sąsiadujących z farmą wniosek na inwestycję w infrastrukturę. Ponadto gmina Kwidzyn będzie zaliczana do samorządów promujących ekologię oraz tzw. „zieloną energię”.	4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy	uwzględniony		Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn - - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,
51		03.10.2011			uwzględniony		
52		03.10.2011			uwzględniony		
53		03.10.2011			uwzględniony		
54		03.10.2011			uwzględniony		
55		03.10.2011			uwzględniony		
56		06.10.2011	Wniosek o wyrażenie zgody na uwzględnienie farmy wiatrowej w opracowywanym MPZP dla terenów przyległych do Dubiela, Tychnow, Brokowa oraz Kamionki, zgodnie ze Studium Gminy Kwidzyn. Uważam, iż wybudowanie farmy wiatrowej na tym terenie przyczyni się do promocji naszej gminy jako terenów sprzyjających inwestycjom oraz pozwoli na zaliczenie naszego samorządu do tych patrzących w przyszłość, stawiających na nowoczesne rozwiązania oraz promujących ekologię i produkcję zielonej energii.	4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy	uwzględniony		Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn - - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,
57		06.10.2011	Wniosek o uwzględnienie przez Urząd Gminy Kwidzyn oraz Panią Wójt, w opracowywanym MPZP, terenów pod planowaną farmę wiatrową, której lokalizacja dotyczyłaby 4 obrębów ewidencyjnych. Powstanie tego rodzaju inwestycji na przedmiotowym terenie przyczyni się do dynamicznego rozwoju tej części gminy Kwidzyn, będzie szansa na kolejne, nowe projekty i przedsięwzięcia oraz przyczyni się do uatrakcyjnienia oferty inwestycyjnej okolic Kwidzyna. Ponadto dochody budżetu Gminy Kwidzyn zostaną powiększone o dodatkowe, znaczne dochody z tytułu realizacji farmy wiatrowej z podatków, co pozwoli na realizację kolejnych inwestycji, jak np. rozbudowa sieci kanalizacyjnej lub budowę sieci ścieżek rowerowych itp.	4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy	uwzględniony		Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn - - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,
58		07.10.2011			uwzględniony		
59		07.10.2011			uwzględniony		
60		07.10.2011			uwzględniony		
61		07.10.2011			uwzględniony		
62		07.10.2011	Wniosek o uwzględnienie w opracowywanym MPZP dla 4 obrębów, zgodnie ze Studium Gminy Kwidzyn, terenów pod planowaną farmę wiatrową. Inwestycja budowy farmy wiatrowej pozwoli na uzyskanie środków z podatków i innych dotacji potrzebnych na terenie sąsiadujących z farmą wniosek na inwestycję w infrastrukturę. Ponadto	4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy	uwzględniony		Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn - - Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy
63		07.10.2011			uwzględniony		

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

64		07.10.2011	gmina Kwidzyn będzie zaliczana do samorządów promujących ekologię oraz tzw. „zieloną energię”.		uwzględniony	Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,
65		07.10.2011			uwzględniony	
66		07.10.2011			uwzględniony	
67		07.10.2011			uwzględniony	
68		07.10.2011			uwzględniony	
69		07.10.2011			uwzględniony	
70		07.10.2011			Wniosek o wyrażenie zgody na uwzględnienie farmy wiatrowej w opracowywanym MPZP dla terenów przyległych do Dubiela, Tychnow, Brokowa oraz Kamionki, zgodnie ze Studium Gminy Kwidzyn. Wnioskodawcy uważają, iż wybudowanie farmy wiatrowej na tym terenie przyczyni się do promocji naszej gminy jako terenów sprzyjających inwestycjom oraz pozwoli na zaliczenie naszego samorządu do tych patrzących w przyszłość, stawiających na nowoczesne rozwiązania oraz promujących ekologię i produkcję zielonej energii. Ponadto wiatraki ładnie wkomponują się w krajobraz naszych wsi i ich wygląd podoba się nie tylko wnioskodawcom, ale także wielu znajomym.	
71		07.10.2011	uwzględniony			
72		07.10.2011	uwzględniony			
73		07.10.2011	uwzględniony			
74		07.10.2011	uwzględniony			
75		07.10.2011	uwzględniony			
76		07.10.2011	uwzględniony			
77		12.10.2011	Wniosek o uwzględnienie przez Urząd Gminy Kwidzyn oraz Panią Wójt, w opracowywanym MPZP, terenów pod planowaną farmę wiatrową, której lokalizacja dotyczyłaby 4 obrębów ewidencyjnych. Powstanie tego rodzaju inwestycji na przedmiotowym terenie przyczyni się do dynamicznego rozwoju tej części gminy Kwidzyn, będzie szansa na kolejne, nowe projekty i przedsięwzięcia oraz przyczyni się do uatrakcyjnienia oferty inwestycyjnej okolic Kwidzyna. Ponadto dochody budżetu Gminy Kwidzyn zostaną powiększone o dodatkowe, znaczne dochody z tytułu realizacji farmy wiatrowej z podatków, co pozwoli na realizację kolejnych inwestycji, jak np. rozbudowa sieci kanalizacyjnej	4 obręby: Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy	uwzględniony	Wniosek jest zgodny z polityką gminy ustaloną w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kwidzyn -- Uchwała nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium,
78		12.10.2011			uwzględniony	
79		12.10.2011			uwzględniony	
80		12.10.2011			uwzględniony	

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

81		12.10.2011	lub budowę sieci ścieżek rowerowych itp.		uwzględniony		
82		12.10.2011			uwzględniony		
83		12.10.2011			uwzględniony		
84		18.10.2011			uwzględniony		

**7.2.3. Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.**

Tabela 3. Wykaz uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu w dniach od 14.08.2013r do 12.09.2013r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi Z dnia 23 października 2013r.		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Kwidzyn załącznik do uchwały nr .....z dnia.....		Uwagi/ uzasadnienie
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	11.09.2013	M.p.z.p. i prognoza oddziaływania na środowisko nie posiada opisu strefy bezpieczeństwa dla ludności i jej mienia popartych ekspertyzami w przypadku przewrócenia się kilkuset tonowej wieży wiatraka, urwania się śmigła, oblodzenia śmigła, pożaru wiatraka. Wobec powyższego wnoszę o uzupełnienie w planie zagospodarowania przestrzennego oraz prognozie oddziaływania na środowisko opisów stref bezpieczeństwa popartych ekspertyzami zgodnie z zadanymi pytaniami: 1. Jakie mogą wystąpić zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku urwania się śmigła i oblodzenia wiatraka, poparte ekspertyzą balistyczną wydaną przez upoważnione urzędy. 2. Jakie mogą wystąpić	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona			Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także zagadnienia poruszane w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń m.p.z.p. nie odnoszą się do kwestii katastrof budowlanych czy klęsk żywiołowych takich jak przewrócenie się wieży wiatraka, oderwanie się śmigła czy pożar wiatraka. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587). Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie uzgodnionym na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2009 r. Nr 199, poz.1227) z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Gdańsku - pismo znak RDOŚ-Gd-



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku przewrócenia się kilkuset tonowej wieży, poparte ekspertyzą seismologiczną i geologiczną wydaną przez upoważnione urzędy. 3. Jakie mogą wystąpić zagrożenia dla okolicznej ludności i jej mienia w wyniku pożaru wiatraka przy dużym wietrze skierowanym w kierunku miejsc zamieszkałych, poparte ekspertyzą wydaną przez upoważnione urzędy.							PNII.411.9.2.2011.MP z dnia 21.11.2011 (wpłynęło do UG 28.11.2011r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kwidzynie - Pismo znak SE.ZNS-70/490/10/2011 z dnia 24.11.2011 (wpłynęło 28.11.2011r.)
2	12.09.2013r.	Prośba o wyjaśnienie dlaczego przygotowane opracowanie – aktualizacja m.p.z.p. kończy się na granicy działki nr 29, będącej własnością P.P.H.U. „Gaminex” a nie obejmuje już samej działki, podczas gdy pierwotny m.p.z.p. podjęty uchwałą nr XXI/158/05 z dnia 23.03.2005r. obejmuje te tereny. W tym kontekście niepokoi nas fakt, iż teren ten nie został uwzględniony w badaniach wpływu ewentualnych elektrowni wiatrowych na środowisko. Powszechnie wiadomo, że ultradźwięki generowane przez te urządzenia mają negatywny wpływ na człowieka a zasięg ich oddziaływania wynosi nieraz więcej niż 2 km. Pragniemy zwrócić uwagę, że na	Dz nr 29 obr Kamionka oraz dz. nr 30/8, 9, 10, 11, oraz 62,63 itd	Teren poza obszarem objętym planem	-	-	-	-	Uwaga nie dotyczy projektu m.p.z.p. będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu. Działka nr 29, obr. Kamionka nie została objęta przystąpieniem do sporządzenia m.p.z.p., gdyż jest już objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pismo zawiera wniosek o zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr XXI/158/05 z dnia 23.03.2005r.- rozdział III pkt. 5 podpunkt 3d i 3d. Działka nr 29 obr. Kamionka znajduje się poza obszarem objętym projektem planu, na terenie dla którego obowiązuje UCHWAŁA Nr XXI/158/05 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 23 marca 2005r. w sprawie uchwalenia m.p.z.p. terenu przeznaczonego dla potrzeb działalności gospodarczej związanej z eksploatacją złóż i kopalin na terenie wsi Kamionka. Obszar działki nr 29 a także jej przeznaczenie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego był uwzględniony w badaniach ewentualnego wpływu elektrowni wiatrowych w kontekście obowiązujących przepisów

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>sąsiednich działkach, tj. 30/8, 9, 10, 11, oraz 62,63 itd. Jest lub będzie realizowane budownictwo, tj. domki jednorodzinne i i zwracamy się niniejszym z prośbą o modyfikację miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozdział III pkt. 5 podpunkt 3d i 3d, gdzie mowa jest o „potrzebie wprowadzenia zieleni” oraz o możliwym zastosowaniu urządzeń rekreacyjnych. Jesteśmy przekonani, że charakter całego obszaru ma ze swej natury walor rekreacyjny, natomiast teren po rekultywacji powinien raczej mieć przeznaczenie na dalsze budownictwo jednorodzinne, na które zaczyna już brakować miejsca.</p>						<p>określających dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla terenów eksploatacji złóż i kopalni wymienione Rozporządzenie nie określa dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, nie są to tereny wymagające ochrony akustycznej. Zgodnie z prognozą poziomu hałasu (Rozdział 6.1. Prognozy) północno wschodni fragment działki nr 29 znajduje się w strefie poziomu hałasu powyżej 40dB. Pozostałe działki nr 30/8, 9, 10, 11, oraz 62,63 znajdują się poza obszarem objętym projektem planu, a także poza obszarem prognozowanego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40 dB.</p>
3	17.09.2013r.	<p>Wnoszący uwagę nie zgadza się na umieszczenie drogi na działce nr 259/7 obr. Tychnowy, ponieważ ta działka zostanie podzielona na 3 części. Wnoszący uwagę wnioskuje o przeprowadzenie drogi do wiatraka po działkach 255, 257/1, 257/2, 260. Wnoszący uwagę dołączył mapki z proponowanym przebiegiem drogi.</p>	Dz. nr 259/7 obr. Tychnowy	<p>Teren B.03.R Wiatrak 03/1.1.EW, Droga 03/1.4.KDW</p>				<p>W dniu 16.10.2013r. wpłynęło pismo od Ludwik Falkowski, Waldemar Falkowski, Jarosław Kuźma. Zwracamy się z prośbą o wycofanie naszego wniosku z dnia 16.09.2013 (data wpływu 17.09.2013r.) dotyczącego zmiany drogi dojazdowej na działce 259/7 obręb Tychnowy”. Wobec powyższego uwaga zawarta w piśmie dnia 16.09.2013 (data wpływu 17.09.2013r.), dotycząca przebiegu projektowanej drogi wewnętrznej na działce nr 259/7 obr. Tychnowy nie podlega rozpatrzeniu .</p>
4	18.09.2013r.	<p>Prośba o umożliwienie wykupu lub przeniesienia na skraj działki nr 276/2, martwej</p>	Dz. nr 265 Obr Tychnowy	<p>Teren B.03.R</p>		Uwaga nie-uwzględniona		<p>Działka nr 265 Obr Tychnowy jest własnością Gminy Kwidzyn. Gmina Kwidzyn nie planuje sprzedaży tej drogi, ani jej przeniesienia w inne</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		drogi na działce nr 265 (działka gminna) w miejscowości Tychnowy, pomiędzy działkami rolnymi nr 264 i 276/2 należącymi do wnoszącego uwagę.		Droga 03/1.6.KDW					miejsce.
5	19.09.2013r.	W związku z uchwałą nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. dotyczącą budowy farmy wiatrowej w okolicach Brachlewo, Kamionka, Tychnowy zgłaszam sprzeciw dokonania takiej inwestycji. Uzasadnienie: Jako mieszkaniec Kamionki uważam, że tak bliskie umiejscowienie wyżej wspomnianej inwestycji będzie miało negatywny wpływ na mnie i moją rodzinę (2 małych dzieci). Doprowadzi to również do znacznego spadku wartości nieruchomości, jak również zamieszkiwanej przez nas działki, na co nie możemy sobie pozwolić.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona			Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Uchwała nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p.gminy Kwidzyn jako obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Miejsca lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych, dopuszczone w projekcie m.p.z.p. były na etapie sporządzania planu i prognozy szczegółowo analizowane pod kątem prognozowanego oddziaływania na obszar w sąsiedztwie. Analizie i prognozie poddano wszystkie oddziaływania, które są prawnie unormowane (prawo ochrony środowiska wraz z rozporządzeniami wykonawczymi). Cały obszar na którym prawdopodobne jest obniżenie dopuszczalnych standardów jakości środowiska przewidzianych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajduje się w granicach obszaru objętego sporządzeniem m.p.z.p. Wyjątkiem jest jedynie prawdopodobne przekroczenie ww poziomów hałasu w środowisku w dwóch miejscach, w których nie ma i nie projektuje się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1) na fragmencie działki nr 29 objętej

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									<p>obowiązującym m.p.z.p. - UCHWAŁA Nr XXI/158/05 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 23 marca 2005r. w sprawie uchwalenia m.p.z.p. terenu przeznaczonego dla potrzeb działalności gospodarczej związanej z eksploatacją złóż i kopalin na terenie wsi Kamionka.</p> <p>2) oraz na gruntach rolnych, bezpośrednio przy drodze z Brokowa do Dubiela.</p>
6	01.10.2013r.	<p>Wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, żądamy uwzględnienia zachowania odległości od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszących nie mniej niż 3000m (3km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego – pismo z dnia 27.02.2012r., MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13.</p> <p>Budowa turbiny wiatrowej w odległości 417m od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach prowadzi do zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz utraty wartości naszych nieruchomości. (... akapit odnoszący się do</p>	Dz. nr 138 Obr Tychnowy	C.03.R Wiatrak 03/1.1.EW		Uwaga nie- uwzględniona			<p>Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. z 2007 nr 120 poz. 826 ze zm.).</p> <p>Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się by w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów. Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>raportu oddziaływania na środowisko, nie do projektu m.p.z.p. i prognozy oddziaływania na środowisko....)</p> <p>W przypadku uchwalenia MPZP w wersji przedstawionej do publicznego wglądu dochodzić będziemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odszkodowania w wyniku utraty wartości naszych nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;</li> <li>- dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na nasze i naszych bliskich zdrowie.</li> </ul>							<p>zawrto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego.</p> <p>Działka nr 138 obr. Tychnowy jest położona poza obszarem objętym planem. Najbliższa dopuszczona w projekcie planu lokalizacja elektrowni wiatrowej znajduje się na terenie oznaczonym w planie jako C.03.R, wydzielenie 03/1.1.EW. Odległość tego terenu od dz. nr 138 wynosi ponad 1,3 km, a nie jak piszą wnoszący uwagę 417m.</p> <p>Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem.</p>
7	01.10.2013r.	Wnoszący uwagę wnioskują o przyjęcie w m.p.z.p. wszystkich zapisów dotyczących budowy farmy wiatrowej, zgodnie z projektem przedstawionym na dyskusji publicznej dnia 10 września 2013 roku.	Cały obszar objęty planem	Projekt uchwały w całości	Uwaga uwzględniona				
8.	01.10.2013r	Podczas dyskusji publicznej w dniu 10.09.2013r. p. Aleksandra Piskorska – Główny projektant planu poinformowała zebranych, że do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem	Cały obszar objęty planem	Projekt uchwały w całości	Uwaga nie-uwzględniona				<p>Aleksandra Piskorska – główna projektant planu w czasie swojej wypowiedzi podczas dyskusji publicznej w dniu 10.09.2013r. popłynęła przejęzyczenie dotyczący współczynnika szorstkości gruntu. Analiza prognozowanego zasięgu oddziaływania akustycznego turbin wiatrowych znajduje się w wyłożonej do publicznego wglądu PROGNOZIE</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>uciażliwości akustycznej zastosowała najmniej korzystny dla turbin współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1. Z uwagi na fakt, że p. Piskorska błędnie przyjęła współczynnik szorstkości gruntu, tj. 1 podczas, gdy powinna przyjąć wartość 0, wnioskuję o prawidłowe określenie zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych, a tym samym zmianę obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>						<p>ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY Rozdział 6 pt. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu. W rozdziale 6.1 6.1. Oddziaływanie akustyczne, przedstawiono następujące założenia przyjęte do prognozy poziomu hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowej w źródle: 106 dB – 106,5 dB</li> <li>• Współczynnik tłumienia gruntu 1 – wg normy ISO 9613-2 „Tłumienie dźwięku podczas propagacji na zewnątrz”,</li> <li>• Wysokość punktu obliczeniowego - 4 m od posadowienia punktu obliczeniowego (zabudowy). Wartość ta została przyjęta wg Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody,</li> <li>• Prędkość wiatru 8 m/s – jest to warunek krytyczny, oznacza to, że przy tej prędkości wiatru elektrownia wiatrowa osiąga maksymalna wartość emisji hałasu.</li> </ul>
9.	01.10. 2013r	<p>Turbiny 1 i 2 znajdują się pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu, tj. Ryjewski i Morawski, ponadto turbina nr 1 stoi praktycznie na granicy Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Elektrownie wiatrowe będą ewidentnymi obcymi dominantami w istniejącym krajobrazie, który</p>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości</p>	<p>W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych nr 1 i nr 2.</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>		<p>W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych jako turbina nr 1 i nr 2. Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielanie 02/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.02.R.</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru. Z uwagi na konieczność ochrony Morawskiego i Ryjewskiego obszaru chronionego krajobrazu wnoszę o zmianę lokalizacji turbin nr 1 i 2.</p>						<p>Z treści uwagi nie można określić o jaki teren chodzi wnoszącemu uwagę, opisany jako turbina nr 2.</p> <p>Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVIII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.</p> <p>Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r.</p>
10.	01.10.2013r	<p>Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. W chwili obecnej w m. Kamionka osobiście obserwuję bardzo intensywną migrację ptaków co potwierdza fakt, że dolina Liwy jest bardzo ważnym a dodatkowo bardzo szerokim (ok. 4km) szlakiem migracyjnym ptaków. Prognoza oddziaływania na</p>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości</p>	<p>Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>		<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>środowisko w projekcie planu wykonana na zlecenie Gminy Kwidzyn dziwnym trafem jest łądząco podobna a w wielu wypadkach identyczna z raportem oddziaływania na środowisko wykonanym na zlecenie firmy Ventus. Uwagi do raportu zostały złożone do RDOŚ a także przesłane do Wójta i rady Gminy Kwidzyn przez SODPK KAMIONKA. Mając powyższe na uwadze wnioski te należy odnieść także do projektu m.p.z.p. Wniosuję o sporządzenie na zlecenie Gminy Kwidzyn niezależnego koreferatu np. przez OTOP, dotyczącego ptaków i nietoperzy na obszarze objętym planem. Przypominam, że bogactwo przyrodnicze jest bezcennym skarbem i powinno być obiektem wyjątkowej ochrony przez władze gminy.</p>							<p>uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie”. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> <li>• Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> </ul> <p>Przytoczone wyżej opracowania są to publicznie dostępne informacje o środowisku i mogą być wykorzystane w różnych dokumentach, na przykład w raporcie przywołanym przez wnoszącego uwagę, na potrzeby którego zostały wykonane.</p> <p>RDOŚ zaopiniowała projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.). Wszystkie uwagi zawarte w ww opinii zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringów dotyczących ptaków i nietoperzy.</p> <p>Tryb składania uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko regulują przepisy (art. 18) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz przepisy (art. 54)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227).
11	01.10.2013r	Wnioskuję o wyłączenie terenu pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo z projektu m.p.z.p. w celu umożliwienia dalszego rozwoju budownictwa jednorodzinnego i zakładów produkcyjnych na w/w obszarze. Przedstawiony projekt m.p.z.p. jest całkowicie niezgodny z dotychczasową polityką planistyczną Gminy.	teren pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo	Projekt uchwały w całości – granice obszaru objętego planem		Uwaga nie-uwzględniona			Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Kwidzyn Nr IX/43/11 z dnia 1 lipca 2011 roku. Uchwała Rady Gminy Kwidzyn nr IX/44/11 z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p. gminy Kwidzyn jako obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych.
12	01.10.2013r	W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przedstawionym projektem informuję, że skorzystam z przysługującego mi prawa zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. sprzedam swoją nieruchomość i wystąpię do Gminy o odszkodowanie równe obniżeniu wartości nieruchomości, które zgodnie z opinią rzeczoznawcy majątkowego p. Krzysztofa Łukaszewskiego na podstawie	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona			Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości jest więc bezpodstawny.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>badań The Royal Institution of Chartered Surveyors RCIS będzie wynosić około 50%.</p> <p>Wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości.</p>							
13	02.10.2013r.	<p>Na mojej działce nr 38/5 w obrębie geodezyjnym Kamionka znajduje się istniejący staw a wyznaczony w planie jest jako A.06.MU. W związku z powyższym proszę o powiększenie terenu zabudowy MU na całą działkę 38/5 oraz dopuszczenie możliwości powiększenia – rozbudowy stawu wodnego do powierzchni 50m-50m.</p>	<p>Dz. nr 38/5 w obrębie geodezyjnym Kamionka</p>	<p>A.06.MU, A.05.R</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>			<p>Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku.</p> <p>Południowa część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.</p> <p>Północna część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.</p> <p>Część działki 38/5 obr. Kamionka znajdująca się w granicach terenu A.06.MU ma powierzchnię ponad 5000m<sup>2</sup>, wnoszący uwagę zamierza powiększyć istniejący staw do rozmiarów 50mx50m, co zajmie powierzchnię około 2500m<sup>2</sup>, do zagospodarowania na cele zgodne z planem pozostaje jeszcze część działki nr 38/5 obr. Kamionka o powierzchni ok. 2500m<sup>2</sup>.</p>
14	02.10.2013r.	<p>Omawiany projekt nie zawiera projektowanych linii energetycznych łączących poszczególne elektrownie wiatrowe, ani informacji czy</p>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości</p>	<p>§7.Przeznaczenie terenów. Ust.1. oraz</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>			<p>Zakres ustaleń m.p.z.p. określa art. 15 z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami), który w ust. 2 pkt 10) stanowi, że w m.p.z.p. określa się obowiązkowo</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		będą to linie napowietrzne czy nie. Projekt planu nie zawiera także ustaleń dla systemów infrastruktury technicznej w zakresie tych linii. Zwracamy się o wskazanie w planie przebiegu projektowanych linii elektroenergetycznych oraz ustalenie warunków ich budowy.		§ 16. Ustalenia dla systemów infrastruktury technicznej, zasady ich modernizacji i rozbudowy					zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie m.p.z.p.: 1) Zasady lokalizacji linii elektroenergetycznych związanych z farmą elektrowni wiatrowych zawarte są w § 7. Przeznaczenie terenów. Ust.1. 2) Zasady lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej na potrzeby zaopatrzenia mieszkańców ustala się w § 16. Ustalenia dla systemów infrastruktury technicznej, zasady ich modernizacji i rozbudowy Zgodnie z zasadami określonymi w planie przebiegi projektowanych linii elektroenergetycznych mogą być ustalone na etapie projektu budowlanego.
15	02.10.2013r.	Zwracamy się o zmianę przeznaczenia należących do nas działek nr 124 i 152 z R na RM „tereny zabudowy zagrodowej” bądź R/RM „Tereny rolnicze z zabudową zagrodową”. W załączeniu przedstawiamy proponowaną linię zabudowy.	Dz. nr 124 i 152 obr Dubiel	124 -C.03.R, 152- D.04.R		Uwaga nie-uwzględniona			Istniejące zabudowania gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę znajduje się na działkach położonych w sąsiedztwie , w stosunku do wnioskowanych działek nr 124 i 152 obr. Dubiel. W projekcie planu na terenie oznaczonym w planie jako C.05.RM o powierzchni ok. 5,79ha. Wielkość terenu C.05.RM zapewnia możliwości rozbudowy wszystkich znajdujących się w jego obrębie zagród. Z treści złożonej uwagi nie wynikają plany rozwojowe gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę, uzasadniające dalsze rozproszenie zabudowy zagrodowej w tym rejonie oraz zmianę zasad obsługi komunikacyjnej z drogi wojewódzkiej nr 524, oznaczonej w planie jako KD.Z.01. Jest to droga klasy Z – zbiorcza, o ograniczonym dostępie z przylegających terenów.
16	02.10.2013r.	Zwracamy się o odsunięcie planowanych terenów infrastruktury	Dz. nr 121/3, 122, 124, 152 w obrębie	A.16.E - tereny urządzeń	Uwaga uwzględniona				Na obszarze objętym planem został wyznaczony teren A.16.E – tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej. Ustalenia szczegółowe dla

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		elektroenergetycznej od działek o nr 121/3, 122, 124, 152 w obrębie geodezyjnym Dubiel o minimalną odległość 3km od zewnętrznej granicy działki	geodezyjnym Dubiel	infrastruktury elektroenergetycznej					tęgo terenu znajdują się w § 33 projektu m.p.z.p. Teren ten znajduje się w odległości ponad 3km od działek o nr 121/3, 122, 124, 152 w obrębie geodezyjnym Dubiel.
17	02.10.2013r.	Brak oznaczenia granic stref ochronnych wiatraków w projekcie planu. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu w art. 15 ust. 3a wymaga, aby w planie nanieść granice terenów pod budowę urządzeń o których mowa w art. 10 ust. 2 a upom oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Ponadto zgodnie z zasadami sporządzania planów i obowiązującej normy PN-B-01027 z dnia 11.07.2002r. co wynika z § 9 ust. 2 w/w Rozporządzenia, granice stref ochronnych oznacza się w postaci linii ciągłej i punktów. Takich ani jakichkolwiek innych oznaczeń stref ochronnych wiatraków w projekcie planu nie pokazano.	Brak oznaczenia nieruchomości	EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych; § 9 ust. 9 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu		Uwaga nie-uwzględniona			<p>Granice terenów na których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych są oznaczone w projekcie m.p.z.p. jako granice terenów EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych.</p> <p>Pojęcie stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko w ustawodawstwie polskim nie jest zdefiniowane. Co do zasady strefy te służą ograniczeniu form i sposobów korzystania z obszarów przyległych do jakiegoś ważnego obiektu lub obszaru z tej przyczyny, że jest to konieczne lub potrzebne dla prawidłowego funkcjonowania tego obiektu lub obszaru. Ponieważ te obiekty lub obszary mogą mieć różny charakter, to także ich strefy ochronne są różne, gdyż ograniczenia korzystania z terenu położonego w tych strefach także mogą mieć różny charakter (dotyczy różnych spraw i różnych form korzystania).</p> <p>Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustalonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonym uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku, projektowane elektrownie wiatrowe będą usytuowane na obszarze wskazanym jako rolnicza przestrzeń produkcyjna. W odniesieniu do ustalonego w Studium kierunku zagospodarowania przestrzennego nie wystąpią znaczące oddziaływania tych urządzeń na</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								<p>środowisko. Na większości obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej projekt m.p.z.p. ustala przeznaczenie terenu, zgodne ze stanem istniejącym tj. R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.</p> <p>W § 9 ust. 9 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu projektu m.p.z.p. znajdują się strefy ochronne od wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego, w których obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. Granice tych stref ochronnych nie zostały na rysunku planu oznaczone, na rysunku oznaczono graficznie całe obszary objęte strefami ochronnymi od wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego.</p>
18	02.10.2013r.	Brak zgodności planu ze Studium Wyznaczone obszary w Studium są inne niż wyznaczone dla planu dla tego samego zamierzenia, tj. lokalizacji elektrowni wiatrowych. Granice planu wykraczają poza obszar wyznaczony w Studium.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona		<p>Projekt planu został opracowany przy założeniu pełnej zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku.</p> <p>Zgodnie z uchwałą Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn projekt m.p.z.p. obejmuje m.in. <u>fragmenty terenów</u> oznaczonych w Studium jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. w rejonie wsi Kamionka i Brokowo);</li> <li>- tereny zainwestowane (np. w rejonie wsi Dubiel, rozproszona zabudowa zagrodowa);</li> <li>- obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych (tu: centralna część kompleksu wskazanego w rejonie wsi Brachlewo, Brokowo, Dubiel, Kamionka, Tychnowy);</li> <li>- lasy (część na terenie objętym planem );</li> </ul>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									- tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (część na terenie objętym planem ); Wszystkie wyznaczone w projekcie planu tereny EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych znajdują się w granicach obszaru określonego w Studium jako - obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych.
19	02.10.2013r.	Nieuzasadnione ograniczenia dla znacznej części terenów.  Znaczna część terenów (znacznie więcej niż wynika to z uciążliwości pokazanych w prognozie dla 8 elektrowni i linii elektrycznych) objęta jest zakazem budowy budynków mieszkalnych, bez jakiegokolwiek uzasadnienia. W planie należy pokazać docelowe zagospodarowanie terenów wynikające z wniesionych wniosków i prognozowanych uciążliwości. Ograniczenie cudzej własności musi z czegoś wynikać.	Brak oznaczenia nieruchomości	R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy, PU – tereny funkcji przemysłowych i usługowych, PE – tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni, EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, ZL- tereny lasów TZ-tereny zamknięte R – tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej		Uwaga nie-uwzględniona			Zdecydowana większość terenów objętych projektem m.p.z.p. to obszary wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonym uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku jako tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Projekt planu na tych terenach ustala, zgodnie ze Studium, następujące rodzaje przeznaczenia terenów: - RM – tereny zabudowy zagrodowej, - R/RM – tereny rolnicze z zabudową zagrodową - R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy, W ramach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, lokalizację funkcji mieszkaniowych dopuszcza się na terenach oznaczonych w projekcie planu jako RM, które obejmując istniejące zagrody i tereny do nich przylegające, zapewniając możliwości rozwoju gospodarstw rolnych, zgodnie z dotychczasowym wykorzystaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Na terenach oznaczonych w Studium jako - obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. w rejonie wsi Kamionka i Brokowo), projekt planu dopuszcza inne niż dotychczasowe - rolnicze – przeznaczenie terenów, np. MU - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.  W projekcie m.p.z.p. nie ma ustaleń, które ograniczałoby prawo własności poprzez ograniczenie możliwości wykorzystania poszczególnych działek w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									przeznaczeniem terenu.
20	02.10.2013r.	Przeznaczenie terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych sprzeczne z uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 2013r. „Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030r.” W uchwalonym dokumencie gmina Kwidzyn nie znajduje się w obszarze przewidzianym dla rozwoju energetyki wiatrowej.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona			<p>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030r.” nakreśla ogólne kierunki zmian w strukturze funkcjonalno przestrzennej na obszarze Polski, w tym strefy rozwoju rozproszonej energetyki odnawialnej: wiatrowej, wodnej i geotermalnej. Plany zagospodarowania przestrzennego województw uwzględniają kierunki zagospodarowania nakreślone w krajowych koncepcjach zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 41 ust 1 pkt 7 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), marszałek województwa przedstawia projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w celu stwierdzenia jego zgodności z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju i programami rządowymi, o których mowa w art. 48 ust 1 ustawy.</p> <p>Projekt planu dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, został uzgodniony z Zarządem Województwa Pomorskiego - Postanowienie - Pismo nr DRRP.GW.7634.238.2012 z dnia 11.09.2012r., w zakresie zadań samorządowych i powiązań z planem zagospodarowania województwa pomorskiego.</p> <p>W zakresie zadań rządowych projekt planu został uzgodniony przez Wojewoda Pomorski w Gdańsku - Postanowienie - Pismo nr WI-1.743.1.179.2012.WWW .</p>
21	02.10.2013r.	Oddziaływania na krajobraz zostało całkowicie pominięte. Twierdzenie, iż ocena walorów wg cyt. Subiektywnych upodobań	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona			<p>Analizę oddziaływania na krajobraz zawiera Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy,</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>obserwatorów, przytaczana w wytycznych GDOŚ (Stryjecki, Mieleniczuk) co ma usprawiedliwić niemożność określenia wpływu elektrowni wiatrowych na krajobraz jest bezmyślnym i nieuprawnionym uproszczeniem oceny. Takie podejście do tak ważnego problemu, jest niczym innym jak zaprzeczeniem potrzeby ustawowej ochrony tych wartości i nie może stanowić legitymizacji do działań, które de facto rujnują dziedzictwo jakim jest krajobraz przyrodniczo – kulturowy. (...)</p>							<p>Rozdział 4.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe. Przedmiot badań krajobrazowych określa Art. 5 pkt 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2004 r. nr 92 poz. 880 z p.zm.) definiując walory krajobrazowe jako wartości ekologiczne estetyczne lub kulturowe obszaru. Jeśli chodzi o ocenę wpływu elektrowni wiatrowej na wartości estetyczne krajobrazu, to jest ona zawsze wynikiem percepcji przestrzeni konkretnej osoby, w konkretnych warunkach. Proces percepcji przestrzeni i ocena tego co się widzi, tak jak każda ocena aspektów estetycznych jest wyłącznie kwestią subiektywną obserwatora. O tym co się komu podoba a co nie, każdy decyduje sam, ocena zawsze zależy od stanu wiedzy o zasobach krajobrazu . Obiektywnym elementem oceny jest stwierdzenie, że elektrownie będą nowym elementem w krajobrazie i że będą widoczne z różnych miejsc.</p>
22.	02.10. 2013r	<p>W powszechnym odbiorze stawianie przemysłowych elektrowni wiatrowych o wysokości 190m wśród siedzib ludzkich jest niczym innym jak dewastacją krajobrazu i przestrzeni publicznej. (...)</p>	<p>Brak oznaczenia nieruchomości</p>	<p>Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>			<p>Lokalizacja elektrowni wiatrowych nie jest dewastacją krajobrazu. Dewastacją krajobrazu. ma miejsce, gdy w krajobrazie zachodzą nieodwracalne zmiany poprzez podejmowanie działań mających na celu zniszczenie jego poszczególnych komponentów przyrodniczych czy też kulturowych. Elektrownie wiatrowe są lokalizowane na czas do 30 lat, taki jest przewidywany okres ich eksploatacji. Po tym czasie mogą być rozebrane a teren przywrócony do stanu pierwotnego, jakim jest rolnicze użytkowanie. Jest to jednoznaczne z faktem, że lokalizacja elektrowni wiatrowych na terenach rolniczych nie spowoduje nieodwracalnych zmian w krajobrazie.</p>
23.	02.10. 2013r	<p>Zwracamy uwagę na techniczną stronę</p>	<p>Brak oznaczenia</p>	<p>Uwagi do prognozy</p>		<p>Uwaga nie-</p>			<p>Żaden z mieszkańców obszaru objętego planem, także żaden z mieszkańców otaczających wsi</p>



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do kwestii krajobrazu, gdzie nie przeprowadzono w pełni analizy panoramy i sylwety widokowej od strony zachodniej, w tym z mostu na Wiśle i głównej drogi dojazdowej do Kwidzyna. Poprzestano jedynie na prezentacji stanu istniejącego (panoramy widokowej, str 48 prognozy, bez porównania ze stanem projektowanym tj. pokazaniem w tej panoramie elektrowni wiatrowych o wys. 190m parokrotnie przewyższających istniejące dominanty zespołu zabytkowego.	nieruchomości	oddziaływania na środowisko		uwzględniona		nie będzie widział elektrowni wiatrowych na tle zabytkowej panoramy Kwidzyna i jej dominant ani odwrotnie. Nowy widok z nowego mostu na Wiśle, budowli stanowiącej niewątpliwie dominantę w krajobrazie (widać nawet z samolotu) i wraz z nową drogą na trwale zmieniającym krajobraz, w szczególności rzeźbę terenu, będzie udziałem podróżujących tamtędy osób. Nowy przejazd przez dolinę Wisły zajmuje kilka lub kilkanaście minut, w czasie których uważny obserwator zauważy ceglaste bryły zabytkowych dominant Kwidzyna, z ich prawej strony konkurencyjną jasną bryłę sylwety blokowiska (Osiedle Radosna) wznoszącą się ponad bryłą kościoła i zamku w odległości około 1km (z perspektywy drogi widoczne tuż obok). W tym kontekście można stwierdzić, że zabytkowa panorama Kwidzyna od strony Wisły została zmieniona, wręcz nieodwracalnie, kilkadziesiąt lat temu. Elektrownie pojawią się ewentualnie po lewej stronie drogi w odległości ok. 8km w linii prostej od ceglastej dominaty kościoła i zamku. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w dużej odległości od zamku i kościoła nie będzie miała istotnego znaczenia w postrzeganiu tych zabytków z nowej drogi i nowego mostu na Wiśle.
24.	02.10.2013r	Wybudowania elektrowni przemysłowych – wiatrowych, w tle widoku z dwóch stron – jak przewidziano w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Kwidzyn, dwóch farm z kilkunastoma wiatrakami, nie może się odbyć bez krytycznej i negatywnej oceny, iż powstanie krajobraz przemysłowy w konflikcie z						Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dotyczą obszaru wskazanego w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ocena wpływu na krajobraz ewentualnych elektrowni w drugim rejonie wskazanym w Studium będzie przedmiotem analiz na etapie prowadzenia odrębnych prac planistycznych.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		historyczną zabudową i środowiskiem przyrodniczym.							
25.	02.10.2013r	Nocna panorama jawić się będzie w pulsujących jaskrawo czerwonych światłach ostrzegawczych na wysokości 130m nad terenem i widocznym z kilkudziesięciu kilometrów. Zamiast historycznych dominant, będą widoczne słupy i skrzydła przemysłowych wiatraków, które w dolnym położeniu znajdują się 50m ponad terenem, a więc znacznie ponad lasami, wieżami obiektów zabytkowych – dotychczasowych dominant przestrzennych (kościół, zamek). Jak można powyższe zignorować!?. Może to, co najmniej zdumiewać i świadczy o zupełnym braku elementarnej wrażliwości sporządzających ocenę i rozumienia potrzeby ochrony wartości ustawowych – nawet wtedy, gdy „subiektywne odczucie” sporządzającego (ze względu na indywidualną wrażliwość) powinno być zrównoważone przez aspekt ochrony ustawowej, co jest bezsporne w powszechnym odbiorze.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona			Projekt planu i prognoza oddziaływania na środowisko zostały sporządzone w zakresie mającym swoje umocowanie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy i w takiej wersji został przedłożony przez Wójta Gminy Kwidzyn do wyłożenia do publicznego wglądu. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) uwagi do projektu planu może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu. Kwestia elementarnej wrażliwości sporządzających ocenę i rozumienia potrzeby ochrony wartości ustawowych do ww zakresu nie należy.
26.	02.10.2013r.	Wadliwość przyjętej metody oceny hałasu i emisji infradźwięków;	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na		Uwaga nie-uwzględniona			Ocenę hałasu i emisji infradźwięków zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

				środowisko				<p>Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne,</li> <li>- Punkt 6.2. Oddziaływanie infradźwięków,</li> </ul> <p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej częśći obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012,</li> <li>- Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N100., Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu Vestas V-112, sporządzona przez WindProject, B.Kisielnicki, Kwidzyn 2011r.</li> </ul>
--	--	--	--	------------	--	--	--	---

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									- Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych, M.Stryjecki, K.Mielniczuk, GDOŚ, Warszawa 2011;
27.	02.10.2013r.	Występuje niezgodność parametrów technicznych turbin pomiędzy przyjętymi do oceny hałasu a przewidzianymi w planie w obliczenia hałasu (prognoza oddziaływania na środowisko str 51) Wykonano dla turbin wiatrowych o parametrach technicznych: wysokość wieży 100m i 122m, średnica wirnika 99,8m i 112m, co jest niezgodne z ustaleniami planu: - wysokość wieży/całości konstrukcji –do 130/do190m n.p.t. -średnica wirnika – do 120m; - maksymalna moc pojedynczej turbiny – do 3,0MW;	Brak oznaczenia nieruchomości	Ustalenia w par. 7 ust. 1 pkt 3 lit. a projektu m.p.z.p.		Uwaga nie-uwzględniona			Projekt planu dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych i ustala maksymalne, nieprzekraczalne parametry. Prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu zostały opracowane przy założeniu nieco niższych parametrów elektrowni wiatrowych. Proces przygotowania inwestycji trwa kilka lat, w związku z postępowaniem technologicznym w tym czasie parametry elektrowni wiatrowych się zmieniają, także w zakresie poziomu emisji hałasu przez poszczególne modele. Prognozowanie izofon służy przede wszystkim do prawidłowego rozmieszczenia elektrowni wiatrowych względem istniejących i projektowanych terenów o ustalonym standardzie akustycznym. Wymagane normy poziomu hałasu w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826 ze zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Elektrownie, które na podstawie planu będą realizowane nie mogą w trakcie swojego funkcjonowania doprowadzić do przekroczenia poziomów hałasu w środowisku ustalonych dla określonych terenów w obowiązujących przepisach (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku)
28.	02.10.2013r.	Przekazane w materiałach analitycznych izofony wykraczają poza granice planu.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona			Zgodnie z Ryc. 5. Projekt planu na tle prognozy poziomu hałasu w środowisku, zawartą na str. 55 Prognozy oddziaływania na środowisko są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

									planem, w obu miejscach nie narusza to przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 53)
29.	02.10.2013r.	Brak na rysunku głównych stref rozprzestrzeniania hałasu. (izofon)	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.		Uwaga nie-uwzględniona			Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587). Projekt planu uwzględnia prognozowane poziomy hałasu w środowisku, poprzez ustalenie odpowiedniego przeznaczenia terenów, z zachowaniem przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
30.	02.10.2013r.	Zbagatelizowano oddziaływania dźwięków niskoczęstotliwościowych oraz infradźwięków. Powszechnie stosowana skala dB(A), ignoruje zakres dźwięków niesłyszalnych, zatem mogą one być dowolnie duże. A powinna być stosowana co najmniej skala dB(Lin) lub dB(G). Wobec braku wciąż uregulowań prawnych dotyczących	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona			Ocenę emisji infradźwięków zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, w szczególności Punkt 6.2. Oddziaływanie infradźwięków, Analiza w rozdziale 6.2. jest oparta na

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		dopuszczalnego poziomu szkodliwego dla zdrowia hałasu niskich częstotliwości winna obowiązywać zasada przezorności i zdrowego rozsądku, tym bardziej, że Ministerstwo Zdrowia w opinii 05-03-2013r. (znak MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13) przyznaje, że infradźwięki rozchodzą się na znaczne odległości, nawet 10km i że cyt. „nadmierna długotrwała ekspozycja na infradźwięki o niskiej częstotliwości może powodować różne objawy chorobowe, w tym wywoływać chorobę wibroakustyczną (VAD).” (opinia z dnia 27.02.2012r. znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12)						obowiązujących przepisach.  Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001 r. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.), w zapisach art. 6 ust. 2 wprowadza tzw. zasadę przezorności, możliwą do zastosowania w przypadku inwestycji, których skala oddziaływania nie jest możliwa do pełnej analizy zarówno w wyniku braku poznania całości zjawisk jak i niemożliwych do oszacowania zmian w środowisku. Zasada przezorności nie odnosi się do kwestii ustaleń projektu m.p.z.p., Projekt planu dopuszcza różne możliwości zagospodarowania terenów, ale szczegółowe warunki są ustalane na etapie pozwolenia na budowę dla konkretnej inwestycji.
31.	02.10.2013r.	Po zapoznaniu się z projektem planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaprezentowanymi na dyskusji publicznej w dniu 10 września 2013 roku oraz wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko żądamy uwzględnienia w dalszych etapach pracy nad planem uwzględnienia zachowania odległości pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł	Brak oznaczenia nieruchomości.	Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.		Uwaga nie-uwzględniona		Miejsca na których projekt planu dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. z 2007r. nr 120, poz. 826 ze zmianami). Pisma Ministerstwa Zdrowia nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszącą nie mniej niż 3000m (3 km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia z dnia 27.02.2012r. znak znak MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. - MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13,						
32.	02.10.2013r.	Zakaz instalacji przemysłowych turbin wiatrowych w odległości mniejszej jak 3 km od zabudowań mieszkalnych. Pożądaný sposób zagospodarowania terenów, to preferencja budownictwa jednorodzinne go i w części użytkowanie w dotychczasowej formie, chroniąc i eksponując w ten sposób unikalne walory krajobrazowe i przyrodnicze tego terenu – Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu i jego sąsiedztwo oraz panoramę historycznego miasta Kwidzyn.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.		Uwaga nie-uwzględniona		<p>Miejsca na których projekt planu dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (Dz.U. z 2007 nr 120 poz. 826 ze zm.).</p> <p>Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.; Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241; z późniejszymi zmianami). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.</p> <p>Usytuowanie elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie Morawskiego OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie -</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								<p>Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r.</p> <p>Panorama historycznego miasta Kwidzyna widoczna jest od strony Wisły. Jej ważny obserwator zauważy ceglaste bryły zabytkowych dominant Kwidzyna, z ich prawej strony konkurencyjną jasną bryłę sylwety blokowiska (Osiedle Radosna) wznoszącą się ponad bryłą kościoła i zamku w odległości około 1km (z perspektywy drogi widoczne tuż obok). W tym kontekście można stwierdzić, że zabytkowa panorama Kwidzyna od strony Wisły została zmieniona, wręcz nieodwracalnie, kilkadziesiąt lat temu. Elektrownie pojawiają się ewentualnie po lewej stronie drogi w odległości ok. 8km w linii prostej od ceglastej dominaty kościoła i zamku. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w dużej odległości od zamku i kościoła nie będzie miała istotnego znaczenia dla ochrony panoramy historycznego miasta Kwidzyna.</p>
33.	02.10.2013r.	<p>W przypadku uchwalenia w wersji przedstawionej do publicznego wglądu, dochodzić będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odszkodowania wynikającego z utraty wartości moich nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Informuję przy tym, że mając opinię rzeczoznawcy majątkowego, iż wartość odszkodowań będzie na poziomie 30% do 60% ceny rynkowej nieruchomości, w zależności od odległości od wiatraka.</li> <li>- dochodzenia na drodze</li> </ul>	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w sprawie m.p.z.p.		Uwaga nie-uwzględniona		<p>Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem.</p> <p>Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami).</p>





MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, zgodnie z art. 15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami).
2.	01.10.2013r  01.10.2013r..	Turbiny 1 i 2 znajdują się pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu, tj. Ryjewski i Morawski, ponadto turbina nr 1 stoi praktycznie na granicy Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Elektrownie wiatrowe będą ewidentnymi obcymi dominantami w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru. Z uwagi na konieczność ochrony Morawskiego i Ryjewskiego obszaru chronionego krajobrazu wnoszę o zmianę lokalizacji turbin nr 1 i 2.	Brak oznaczenia nieruchomości	W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych nr 1 i nr 2.	Uwaga uwzględniona w zakresie Turbiny nr 1	Uwaga nieuwzględniona w zakresie Turbiny nr 2	W projekcie planu nie ma turbin oznaczonych jako turbina nr 1 i nr 2. Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliższej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 02/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.02.R. Z treści uwagi nie można określić o jaki teren chodzi wnoszącemu uwagę, opisany jako turbina nr 2. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r. Jednakże w wyniku ponownie przeprowadzonych analiz pod kątem potencjalnego wpływu lokalizacji elektrowni wiatrowych na środowisko, zrezygnowano z lokalizacji jednej elektrowni wiatrowej, znajdującej się najbliższej granic Morawskiego OCHK.
3.	02.10.2013r.	Brak oznaczenia granic stref ochronnych wiatraków w projekcie planu. Ustawa o planowaniu i	Brak oznaczenia nieruchomości	EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych;	Uwaga uwzględniona		Granice terenów na których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych są oznaczone w projekcie m.p.z.p. jako granice terenów EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>zagospodarowaniu w art. 15 ust. 3a wymaga, aby w planie nanieść granice terenów pod budowę urządzeń o których mowa w art. 10 ust. 2 a upup oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Ponadto zgodnie z zasadami sporządzania planów i obowiązującej normy PN-B-01027 z dnia 11.07.2002r. co wynika z § 9 ust. 2 w/w Rozporządzenia, granice stref ochronnych oznacza się w postaci linii ciągłej i punktów. Takich ani jakichkolwiek innych oznaczeń stref ochronnych wiatraków w projekcie planu nie pokazano.</p>	mości	<p>§ 9 ust. 9 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu</p>			<p>W projekcie planu, zgodnie z wymogami art. 15 ust.3, pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) wprowadzono ustalenia dotyczące stref ochronnych elektrowni wiatrowych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W § 9 ust. 3 planu wyznacza się:</p> <p>1) strefy ochronne od wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego, granice tych stref ochronnych nie zostały na rysunku planu oznaczone, na rysunku oznaczono graficznie całe obszary objęte strefami ochronnymi od wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego.</p> <p>2) dla elektrowni wiatrowych określa się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają:</p> <p>a) linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB,</p> <p>b) granica obszaru objętego planem, gdzie dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB.</p> <p>Na rysunku planu, stanowiącym załącznik graficzny do planu, zarówno linie rozgraniczające tereny elementarne, to jest: linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu, jak i linie rozgraniczające tereny o różnych zasadach zagospodarowania oraz granicę obszaru objętego planem, oznaczono odpowiednim wzorem, zgodnie z legendą do rysunku.</p> <p>Ponadto zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustalonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonym uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku, projektowane elektrownie wiatrowe będą usytuowane na obszarze wskazanym jako rolnicza przestrzeń produkcyjna z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych. W odniesieniu do ustalonego w Studium kierunku zagospodarowania przestrzennego nie wystąpią znaczące oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Na większości obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej projekt m.p.z.p. ustala przeznaczenie terenu, zgodnie ze</p>
--	--	--	-------	--	--	--	---

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							stanem istniejącym tj. R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.
4.	02.10.2013r.	Występuje niezgodność parametrów technicznych turbin pomiędzy przyjętymi do oceny hałasu a przewidzianymi w planie w obliczenia hałasu (prognoza oddziaływania na środowisko str 51) Wykonano dla turbin wiatrowych o parametrach technicznych: wysokość wieży 100m i 122m, średnica wirnika 99,8m i 112m, co jest niezgodne z ustaleniami planu: - wysokość wieży/całości konstrukcji – do 130/do190m n.p.t. -średnica wirnika – do 120m; - maksymalna moc pojedynczej turbiny – do 3,0MW;	Brak oznaczenia nieruchomości	Ustalenia w par. 7 ust. 1 pkt 3 lit. a projektu m.p.z.p.	Uwaga uwzględniona		<p>W projekcie planu skorygowano podane parametry poszczególnych elektrowni wiatrowych. Zgodnie z par.7 Przeznaczenie terenów, ust. 1, pkt 3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, ustalono nieprzekraczalne parametry planowanych elektrowni wiatrowych:</p> <p>a) wysokość części budowlanej wraz z łopatom wirnika elektrowni wiatrowej: do 190m, b) moc każdej elektrowni do 2,4MW;</p> <p>W związku z powyższym obliczenia prognozowanego poziomu hałasu w środowisku oparto na tych samych parametrach wyjściowych. W Prognozie oddziaływania na środowisko, w Rozdziale 6.1 Oddziaływania akustyczne, na potrzeby prognozy poziomu hałasu w środowisku przyjęto następujące parametry elektrowni wiatrowych:</p> <p>1) elektrownie wiatrowe: Nordex N117 (2,4MW):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wysokość części budowlanej wraz z łopatom wirnika elektrowni wiatrowej: do 190m,</li> <li>• Średnica rotora – 117m,</li> <li>• Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) – 105 dB.</li> </ul> <p>Prognozowanie izofon służy przede wszystkim do prawidłowego rozmieszczenia elektrowni wiatrowych względem istniejących i projektowanych terenów o ustalonym standardzie akustycznym. Wymagane normy poziomu hałasu w środowisku określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (Dz. U. nr 120 poz. 826 ze zm.) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p>Elektrownie, które na podstawie przedmiotowego planu będą realizowane, nie mogą w trakcie swojego funkcjonowania doprowadzić do przekroczenia poziomów hałasu w środowisku, ustalonych dla określonych terenów w obowiązujących przepisach (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku)</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

Tabela 5. Wykaz uwag do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu w dniach od 18.07.2014 do 18.08.2014

1	i.p.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi z dnia 26 września 2014r.		Uwagi/ uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1	26.08.2014	<p>Wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, żądamy uwzględnienia zachowania odległości od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszących nie mniej niż 3000m (3km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego – pismo z dnia 27.02.2012r., MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13.</p> <p>Budowa turbiny wiatrowej w odległości 417m od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach prowadzi do zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz utraty wartości naszych nieruchomości.</p> <p>(... akapit odnoszący się do raportu oddziaływania na środowisko, nie do projektu m.p.z.p. i prognozy oddziaływania na środowisko....)</p> <p>W przypadku uchwalenia MPZP w wersji przedstawionej</p>	Dz. nr 138 Obr Tychnowy	C.03.R Wiatrak 03/1.1.EW		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów. Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawarto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego. Działka nr 138 obr. Tychnowy jest położona poza obszarem objętym planem. Najbliższa dopuszczona w projekcie planu lokalizacja elektrowni wiatrowej znajduje się na terenie oznaczonym w planie jako C.03.R, wydzielanie 03/1.1.EW. Odległość tego terenu od dz. nr 138 wynosi ponad 1,3 km, a nie jak piszą wnoszący uwagę 417m. Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			do publicznego wglądu dochodzić będziemy: - odszkodowania w wyniku utraty wartości naszych nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; - dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na nasze i naszych bliskich zdrowie.					się do obszaru objętego planem.
2.	2	04.09.2014	Nie wyrażamy zgodę na budowę wiatraków w tak bliskiej odległości od naszego gospodarstwa. Odległość powinna być większa, powyżej 2000m.	Brachlewo 21 – dz.67, obr. Brachlewo, poza granicą opracowania;	D.04.R (04/1.1.EW, 04/1.2.EW)		Uwaga nie-uwzględniona	Gospodarstwo wnoszących uwagę znajduje się na działce nr 67, obręb Brachlewo i jest położone poza obszarem objętym planem Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej odległości od zabudowań, w tym istniejących siedlisk w czynnych gospodarstwach rolnych, nie znajduje oparcia w powszechnie obowiązującym prawie. W projekcie planu obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, w tym m.in. elektrownie 04/1.1.EW, 04/1.2.EW położone najbliżej nieruchomości wnoszących uwagę, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112).
3.	3	04.09.2014	Nie wyrażam zgody na tak bliskie postawienie wiatraków od mojej zagrody. Proponuję przynajmniej odległość powyżej 1000m (1km).	Brachlewo 23 – dz. 166, obr. Brachlewo	elektrownie wiatrowe na terenie D.04.R, oznaczone jako 04/1.1.EW, 04/1.2.EW		Uwaga nie-uwzględniona	Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej odległości od zabudowań, w tym istniejących siedlisk w czynnych gospodarstwach rolnych, nie znajduje oparcia w powszechnie obowiązującym prawie. W projekcie planu obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, w tym m.in. elektrownie 04/1.1.EW, 04/1.2.EW położone najbliżej nieruchomości wnoszącej uwagę, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

4.	4	04.09.2014r.	Nie zgadzamy się z decyzją lokalizacji przemysłowych Ferm Wiatrowych w odległości wskazanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ przedstawione odległości są zbyt małe od linii zabudowy istniejących zabudowań. Odległości te powinny być nie mniejsze niż 2500m i nie powodujące jakichkolwiek zakłóceń w działalności i życiu miejscowych mieszkańców. W/w decyzja doprowadziłaby do wyludnienia mieszkańców Kamionki oraz innych przyległych miejscowości, w których będą zlokalizowane Wiatraki. Nie mówię już o wartości spadku nieruchomości zabudowy i gruntów. Ponadto chciałbym zaznaczyć, że w/w inwestycja nie jest inwestycją celu publicznego.	Miejscowość Kamionka, gmina Kwidzyn	Projekt planu w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112). W obrębie geodezyjnym Kamionka, którego fragment obszaru obejmuje projekt planu, nie jest planowana lokalizacja elektrowni wiatrowych. Najbliżej zabudowań położonych w obrębie Kamionka planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowej na terenie oznaczonym planie jako wydzielenie wewnętrzne 09/1.1.EW w terenie elementarnym A.09.R, znajdująca się w obrębie Tychnowy. Postulowana przez wnoszącego uwagę odległość elektrowni wiatrowej od istniejących zabudowań 2500m nie znajduje oparcia w obowiązującym prawie. Lokalizacje wszystkich elektrowni wiatrowych w przedłożonym do publicznego wglądu planie, zostały wyznaczone z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. Z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”</i> . Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami).
5.	5.1	05.09.2014	Informuję, że w projekcie przedmiotowego MPZP do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem uciążliwości akustycznej błędnie został przyjęty współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1. (...) Przyjmowanie w obliczeniach wartości $G > 0$ jest poważnym błędem i nadużyciem ze strony autorów projektu,	Cały obszar objęty planem	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Ocenę hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, <i>Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne</i> . Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>bowiem wynik takich jest obarczony znacznym błędem rzędu kilku lub nawet kilkunastu decybeli. Takie podejście do problemu wyraźnie wskazuje na całkowitą ignorancję wobec mieszkańców a także niekompetencję i nieznaną zjawisk akustycznych przez autorów projektu planu lub na manipulowanie wynikami obliczeń, w celu uzyskania ewidentnych korzyści przez inwestora prywatnego.</p>				<p>oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i></li> <li>2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energy specialist, Windenergy Managment Sp. z .o.o.;</i></li> </ol> <p>W analizie dr. Bandery czytamy, że „podstawą merytoryczną wykonania prognozy propagacji hałasu z terenu objętego analizą jest PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa. Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206, poz. 1291), <b>metody obliczeniowe hałasu muszą być oparte o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN-ISO 9613-2.</b>”</p> <p>W zakresie przyjętego współczynnika G, czytamy: „Przyjęty model obliczeniowy uwzględnia poprawkę na pochłanianie dźwięku w powietrzu jak również inne poprawki uwzględniające występowanie zieleni czy tłumienie dźwięku przez grunt oraz właściwości odbijające przeszkód znajdujących się w obszarze punktów obserwacji. W analizowanym przypadku, przyjęto współczynnik gruntu G=1.00, charakterystyczny dla terenów występujących w otoczeniu</p>
--	--	--	--	--	--	---



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							projektowanych turbin wiatrowych (grunt porowaty, trawa, pola).”
6.	5.2	05.09.2014	Turbina nr 2 zlokalizowana pomiędzy m. Kamionka i Tychnowy znajduje się pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu tj. Ryjewski i Morawski Elektrownia wiatrowa będzie ewidentnym obcym dominantem w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru. Ponad to przedmiotowa turbina jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 200 m śródpolnych oczek wodnych co jest niezgodne z wytycznymi Eurobats dotyczącymi ochrony nietoperzy. Z uwagi na konieczność ochrony Morawskiego i Ryjewskiego obszaru chronionego krajobrazu a także populacji nietoperzy wnoszę o zmianę lokalizacji turbiny nr 2 lub rezygnację z jej posadowienia.	Brak oznaczenia nieruchomości	09/1.1.EW (A.09.R)		Uwaga nie-uwzględniona  W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako turbina nr 2. Pomiędzy miejscowościami Kamionka oraz Tychnowy planowana jest lokalizacja turbiny, oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.04.R. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: 2013 poz 627 z późn zmianami). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVIII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r. oraz ponowne uzgodnienie Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., wpłynęło 23.06.2014r.  <u>W zakresie ochrony nietoperzy</u> Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonywany był monitoring chiropterologiczny, który w swoich wnioskach

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>stwierdza: „Najistotniejszymi z uwagi na chiropterofaunę obszarami w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej są przede wszystkim tereny leśne i siedliska związane z doliną Liwy, siedliska zabudowane m. Tychnowy, otoczenie jeziora Brachlewo oraz kompleksy leśne w okolicach Brokowa, gdzie aktywność nietoperzy stwierdzono w większości okresów fenologicznych. Obszary w okolicy otwartych agrocenoz były unikane przez nietoperze również w sezonach wędrówki, a więc okresach o największym prawdopodobieństwie śmiertelności nietoperzy gatunków wędrownych (Cryan i Brown 2007, Rodrigues i in. 2008).”</p> <p>Jednocześnie zostały wskazane siedliska będące potencjalnymi miejscami żerowisk nietoperzy, dla których powinno być zachowanie możliwie dużej odległości (pow. 200 m) tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dolina rzeki Liwa wraz siedliskami leśnymi (łęgami) i otoczeniem – min. 200 m (założenie lokalizacyjne turbin spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).</li> <li>• Niewielkiego kompleksu leśnego w ciągu drogi Tychnowy – Dubiel – min. 200 m.</li> <li>• Kompleksów leśnych na wschodzie obszaru na odległość min. 200 m.</li> <li>• Kompleksu zadrzewionego wraz z niewielkimi oczkami wodnymi bezpośrednio na południe od byłego PGR w Dubielu na odległość min. 200 m.</li> <li>• Niewielkiego oczka wodnego w pobliżu drogi lokalnej Tychnowy - Dubiel na odległość min. 200 m.</li> <li>• Jeziora Brachlewo wraz z bezpośrednio otaczającymi je siedliskami na odległość min. 200 m (założenie lokalizacyjne spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).</li> <li>• Terenów zabudowanych miejscowości Tychnowy – min. 200 m.</li> </ul> <p>Wszystkie ww. potencjalne miejsca żerowisk nietoperzy zostały ochronione. Projekt planu wprowadził odpowiednie zapisy w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:</p> <p>2. Na terenie objętym planem ochronie podlegają, oznaczone na rysunku planu, płyty ekologiczne B1, B2, B3 i B4 obejmujące małe zbiorniki wodne wraz z ich najbliższym otoczeniem, gdzie obowiązuje zachowanie różnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego.</p> <p>3. Wyznacza się strefy ochronne:</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								<p>1) dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego,</p> <p>a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie płątów ekologicznych B1 i B4,</p> <p>b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mrocza późnego),</p> <p>c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu jako aleja drzew do zachowania,</p> <p>d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oczek wodnych, oznaczonych jako płyty ekologiczne B2 i B3,</li> <li>- oczka wodnego na terenie A.07.PE,</li> <li>- oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),</li> <li>- oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem).</li> </ul> <p>Zapisy te są zgodne z zaleceniami zawartymi w Wynikach rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012 a także z rekomendacjami zawartymi w Tymczasowych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009).</p>
7.	5.3	05.09.2014	<p>Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. W chwili obecnej w m. Kamionka osobiście obserwuję bardzo intensywną migrację ptaków co potwierdza fakt, że dolina Liwy jest bardzo ważnym a dodatkowo bardzo szerokim (ok. 4 km) szlakiem migracyjnym ptaków. Prognoza oddziaływania na środowisko w projekcie planu</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku oraz do ponownych uzgodnień i opiniowania w czerwcu 2014r. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>wykonana na zlecenie Gminy Kwidzyn dziwnym trafem jest łądząco podobna a w wielu przypadkach identyczna z raportem oddziaływania na środowisko wykonanym na zlecenie firmy VENTUS. Uwagi do raportu zostały złożone do RDOŚ a także przesłane do Wójta i Rady Gminy Kwidzyn przez SODPK KAMIONKA. Mając powyższe na uwadze wnioski te należy odnieść także do projektu MPZP.</p> <p>Szereg niezgodności z wytycznymi i praktyką został opisany w koreferacie sporządzonym przez p. Marka Beblot.</p> <p>Wnioskuje o sporządzenie na zlecenie Gminy Kwidzyn niezależnego koreferatu np. przez OTOP, dotyczącego płaków i nietoperzy na obszarze objętym planem. Przypominam, że bogactwo przyrodnicze jest bezcennym skarbem i powinno być obiektem wyjątkowej ochrony przez władze gminy.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mragowski. E. i W. Mragowscy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> <li>• Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mragowski. E. i W. Mragowscy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> </ul> <p>Przytoczone wyżej opracowania są to publicznie dostępne informacje o środowisku i mogą być wykorzystane w różnych dokumentach, na przykład w raporcie przywołanym przez wnoszącego uwagę, na potrzeby którego zostały wykonane.</p> <p>RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.) oraz pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.4.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014 (wpłynęło 23.06.2014r.) Wszystkie uwagi w zakresie awifauny zawarte w ww opiniach zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringu dotyczących płaków i nietoperzy. Nie ma więc żadnego uzasadnienia wydawanie pieniędzy z budżetu Gminy Kwidzyn na sporządzanie dodatkowych koreferatów lub opinii.</p>	
8.	5.4	05.09.2014r	<p>Wnioskuje o wyłączenie terenu pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo z projektu m.p.z.p. w celu umożliwienia dalszego rozwoju budownictwa jednorodzinnego i zakładów produkcyjnych na w/w obszarze. Przedstawiony projekt m.p.z.p. jest całkowicie</p>	<p>Teren pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo</p>	<p>Projekt uchwały w całości – granice obszaru objętego planem</p>		<p>Uwaga nie-uwzględniona</p>	<p>Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzonego uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Uchwała nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn obejmuje centralną część rejonu określonego w s.u.i.k.z.p. gminy Kwidzyn jako</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			niezgodny z dotychczasową polityką planistyczną Gminy.					obszar wskazany do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wójt Gminy Kwidzyn przed przystąpieniem do sporządzenia planu wykonuje analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, zgodnie z art.14 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Analizy wykazały zasadność do przystąpienia do sporządzenia planu, a planowane rozwiązania, w tym lokalizacje elektrowni wiatrowych na terenach pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo, jako zgodne z kierunkami ustalonymi w studium. Wobec powyższego Rada Gminy Kwidzyn powierzyła Wójtowi Gminy Kwidzyn wykonanie w/w uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w całości, określając obszar objęty planem w złączniku graficznym do przedmiotowej uchwały, obejmującym również tereny pomiędzy miejscowościami Baldram, Kamionka, Tychnowy, Brokowo.
9.	5.5	05.09.2014r	W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przedstawionym projektem informuję, że skorzystam z przysługującego mi prawa zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. sprzedam swoją nieruchomość i wystąpię do Gminy o odszkodowanie równe obniżeniu wartości nieruchomości, które zgodnie z opinią rzeczoznawcy majątkowego p. Krzysztofa Łukaszewskiego na podstawie badań The Royal Institution of Chartered Surveyors RCIS będzie wynosić około 50%.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem. Wysokość odszkodowania z tytułu spadku wartości nieruchomości ustala się zgodnie z przepisami art. 37 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami). Wniosek o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem odszkodowania za spadek wartości nieruchomości jest nieuzasadniony, gdyż wartość ewentualnego odszkodowania rzeczoznawca ustala na dzień sprzedaży nieruchomości.
			Wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty około 250.000zł tytułem					

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			odszkodowania za spadek wartości nieruchomości.					
10.	6.	05.09.2014r.	Brak zgody na lokalizację farm wiatrowych w tej odległości, która jest przewidywana w projekcie MPZP dla naszej m. Tychnowy ze względu na tak małą odległość od naszych zabudowań i ziemi na której pracujemy wiele godzin.	Miejscowość Tychnowy	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	W obrębie geodezyjnym Tychnowy, zgodnie z ustaleniami planu, planowana jest lokalizacja trzech elektrowni wiatrowych, oznaczonych jako wydzielienia wewnętrzne: 03/1.1EW w terenie elementarnym C.03.R, 03/1.1EW w terenie elementarnym B.03.R oraz 09/1.1EW w terenie elementarnym A.09.R. Obszary, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów.
1.	7.	05.09.2014r.	Nie zgadzamy się na posadowienie przemysłowych turbin wiatrowych, które przewidziane są w projekcie MPZP dla obszarów geodezyjnych Brachlewo, Kamionka, Tychnowy, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel. Uważamy, że lokalizacja tego przedsięwzięcia, które nie jest inwestycją celu publicznego, będzie w znaczny stopniu naruszać dobro mieszkańców w tym obszarze, także nasze. Działka nr 35 jest naszą własnością i chcielibyśmy	Dz. nr 35 Obr Kamionka	A.06.MU		Uwaga nie-uwzględniona	Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Południowa część działki nr 35 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			przeznaczyć ją na zabudowę jednorodzinna. Wskazana przez MPZP odległość uniemożliwi nam te zamierzenia, dlatego też wyrażamy stanowczy sprzeciw rzeczonemu przedsięwzięciu.					Północna część działki nr 35 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy. Ustalenia projektu planu dla dz. 35 są więc zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uikzp. Dla południowej część działki nr 35, położonej w granicach terenu A.06.MU, prognoza poziomu hałasu w środowisku przewiduje utrzymanie standardu na granicy terenu jak dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinne, tj. poniżej 40 dB.
12.	8.1	05.09.2014r.	Do wyliczenia zasięgu oddziaływania turbin wiatrowych pod względem uciążliwości akustycznej <b>błędnie</b> został przyjęty współczynnik szorstkości gruntu wynoszący 1. Metoda ustalania propagacji hałasu w środowisku zgodnie z PN ISO 9613-2 zakłada trzy kategorie gruntu: tzw. grunt twardy dla którego wskaźnik gruntu przyjmuje się G=0 oraz grunt porowaty o G=1. Trzecia kategoria to grunt tzw. mieszany, dla którego wskaźnik G zmienia się od 0 do 1, w zależności od rzeczywistej sytuacji analizowanego terenu. Zgodnie ze stanowiskiem GDOŚ wyrażonym w piśmie nr GDOŚ DOOŚoa1.400.11.2013 z 31.07.2013 r. (w załączeniu) dla terenów objętych planem i dla elektrowni wiatrowych współczynnik ten powinien wynosić zero. Zastosowanie właściwego współczynnika będzie skutkowało zwiększeniem odległości turbin wiatrowych od siedzib ludzkich.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Ocenę prognozy poziomu hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, <i>Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.</i> Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania: 1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i> 2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energy specialist, Windenergy Management Sp. z o.o.;</i>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>W analizie dr. Bandery czytamy, że „podstawą merytoryczną wykonania prognozy propagacji hałasu z terenu objętego analizą jest norma PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa. Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206, poz. 1291), <b>metody obliczeniowe hałasu muszą być oparte o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawarty w normie PN-ISO 9613-2.</b>”</p> <p>W zakresie przyjętego współczynnika G, czytamy: „Przyjęty model obliczeniowy uwzględnia poprawkę na pochłanianie dźwięku w powietrzu jak również inne poprawki uwzględniające występowanie zieleni czy tłumienie dźwięku przez grunt oraz właściwości odbijające przeszkód znajdujących się w obszarze punktów obserwacji. W analizowanym przypadku, przyjęto współczynnik gruntu G=1.00, charakterystyczny dla terenów występujących w otoczeniu projektowanych turbin wiatrowych (grunt porowaty, trawa, pola).”</p>	
13.	8.2	05.09.2014r.	Turbina EW 02 jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 200 m śródpolnych oczek wodnych co jest niezgodne z wytycznymi Eurobats dotyczącymi ochrony nietoperzy. Znajduje się także pomiędzy dwoma obszarami chronionego krajobrazu tj. Ryjewski i Morawski i będzie ewidentnym obcym dominantem w istniejącym krajobrazie, który jest chroniony właśnie poprzez ustanowienie obszarów chronionych. Należy także	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	<p>W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako turbina EW02. Oznaczenie takie zostało wprowadzone na potrzeby prognozy przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych (Ryc.3 w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu) przez autora opracowania pana Piotra Grymp – Wind energy specialist, Windenery Managment Sp. z .o.o. W projekcie planu jest to lokalizacja oznaczona jako wydzielenie wewnętrzne 09/1.1.EW w terenie elementarnym A.09.R.</p> <p><u>W zakresie ochrony nietoperzy</u> Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonywany był monitoring chiropterologiczny, który w swoich wnioskach stwierdza: „Najistotniejszymi z uwagi na chiropterofaunę obszarami w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej są przede wszystkim tereny leśne i siedliska związane z doliną Liwy, siedliska zabudowane m. Tychnowy, otoczenie</p>



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>podkreślić, że turbina stojąca w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu niszczy ten krajobraz tak samo jak gdyby stała na terenie tego obszaru.</p>				<p>jeziora Brachlewo oraz kompleksy leśne w okolicach Brokowa, gdzie aktywność nietoperzy stwierdzono w większości okresów fenologicznych. Obszary w okolicy otwartych agrocenoz były unikane przez nietoperze również w sezonach wędrówki, a więc okresach o największym prawdopodobieństwie śmiertelności nietoperzy gatunków wędrownych (Cryan i Brown 2007, Rodrigues i in. 2008)."</p> <p>Jednocześnie zostały wskazane siedliska będące potencjalnymi miejscami żerowisk nietoperzy, dla których powinno być zachowanie możliwie dużej odległości (pow. 200 m) tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dolina rzeki Liwa wraz siedliskami leśnymi (łęgami) i otoczeniem – min. 200 m (założenie lokalizacyjne turbin spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).</li> <li>• Niewielkiego kompleksu leśnego w ciągu drogi Tychnowy – Dubiel – min. 200 m.</li> <li>• Kompleksów leśnych na wschodzie obszaru na odległość min. 200 m.</li> <li>• Kompleksu zadrzewionego wraz z niewielkimi oczkami wodnymi bezpośrednio na południe od byłego PGR w Dubielu na odległość min. 200 m.</li> <li>• Niewielkiego oczka wodnego w pobliżu drogi lokalnej Tychnowy - Dubiel na odległość min. 200 m.</li> <li>• Jeziora Brachlewo wraz z bezpośrednio otaczającymi je siedliskami na odległość min. 200 m (założenie lokalizacyjne spełnia warunek z nadmiarem kilkuset metrów).</li> <li>• Terenów zabudowanych miejscowości Tychnowy – min. 200 m.</li> </ul> <p>Wszystkie ww. potencjalne miejsca żerowisk nietoperzy zostały ochronione. Projekt planu wprowadził odpowiednie zapisy w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:</p> <p>2. Na terenie objętym planem ochronie podlegają, oznaczone na rysunku planu, płyty ekologiczne B1, B2, B3 i B4 obejmujące małe zbiorniki wodne wraz z ich najbliższym otoczeniem, gdzie obowiązuje zachowanie zróżnicowania gatunkowego, równowagi ekologicznej i odnawialności zasobów środowiska przyrodniczego.</p> <p>3. Wyznacza się strefy ochronne:</p> <p>1) dla wyróżnionych elementów środowiska przyrodniczego,</p> <p>a) o szerokości minimum 200m od wyznaczonych w planie płątów ekologicznych B1 i B4,</p>
--	--	---	--	--	--	--

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>b) o szerokości minimum 200m od terenów leśnych (m.in. ze względu na gatunek nietoperza mroczka późnego),  c) o szerokości minimum 200m od zadrzewień wzdłuż drogi z Brachlewa do Dubiela, wskazanych na rysunku planu jako aleja drzew do zachowania,  d) o szerokości około 500m od oczek wodnych stanowiących siedliska występowania rzadkich i chronionych ptaków i płazów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oczek wodnych, oznaczonych jako płyty ekologiczne B2 i B3,</li> <li>- oczka wodnego na terenie A.07.PE,</li> <li>- oczka wodnego znajdującego się na północny wschód od m. Tychnowy - działka nr 160/1, obr. Tychnowy (poza obszarem objętym planem),</li> <li>- oczka wodnego w rejonie dawnego PGR Dubiel - działka nr 91/6, obr. Dubiel (poza obszarem objętym planem).</li> </ul> <p>Zapisy te są zgodne z zaleceniami zawartymi w Wynikach rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012 a także z rekomendacjami zawartymi w Tymczasowych wytycznych dotyczących oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009).</p> <p><u>W zakresie ochrony krajobrazu</u></p> <p>Wszystkie planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych znajdują się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część obszaru objętego planem znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.04.R.</p> <p>Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: 2013 poz 627 z późn zmianami). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								<p>krajobrazu w województwie pomorskim.</p> <p>Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r. oraz ponowne uzgodnienie Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., wpłynęło 23.06.2014r.</p>
14.	8.3	05.09.2014r.	<p>Oddziaływanie na ptaki i nietoperze zostało opracowane w sposób karygodny zawierając wiele błędów i przedstawiając stan całkowicie niezgodny z rzeczywistością. Na zlecenie Stowarzyszenia wykonany został koreferat (w załączeniu) wskazujący wszelkie nieprawidłowości.</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w sierpniu 2012 roku oraz do ponownych uzgodnień i opiniowania w czerwcu 2014r. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> <li>• Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowski, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> </ul> <p>RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								oddziaływania na środowisko pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.7.2012.MPI.1 z dnia 20.09.2012 (wpłynęło 26.10.2012r.) oraz pismo znak RDOŚ-Gd-PNII. 410.9.4.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014 (wpłynęło 23.06.2014r.) Wszystkie uwagi w zakresie awifauny zawarte w ww opiniach zostały uwzględnione w projekcie planu i prognozie oddziaływania na środowisko na etapie przygotowania do publicznego wglądu. W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringów dotyczących ptaków i nietoperzy.
15.	8.4	05.09.2014r.	Z uwagi na rezygnację z lokalizacji turbiny EW 01 pomiędzy m. Kamionka i Tychnowy wnioskuję o zmianę przeznaczenia tego terenu na tereny MU i/lub PU. Pozostawienie tak atrakcyjnego terenu pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z rezygnacją z ich lokalizacji jest niekorzystne finansowo i całkowicie niezrozumiałe.	Brak oznaczenia nieruchomości	Teren A.02.R		Uwaga nie-uwzględniona	W projekcie planu nie ma turbiny oznaczonej jako EW01. Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn ustala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - zatwierdzone uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku. Lokalizacje elektrowni wiatrowych w projekcie planu ustalono zgodnie z obowiązującym s.u.i.k.z.p., gdzie wyznaczono granice obszarów wyznaczonych pod lokalizację elektrowni wiatrowych. Wnoszący uwagę odwołują się do wersji projektu planu z sierpnia 2013r., gdzie pomiędzy miejscowościami Kamionka i Tychnowy projekt planu przewidywał dwie lokalizacje elektrowni wiatrowych. W projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu, przedmiotowy teren znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.02.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy. Ustalenia projektu planu dla przedmiotowego terenu są więc zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uikzp.
16.	8.5	05.09.2014r.	Autor projektu planu manipuluje wynikami dot. oddziaływania akustycznego poprzez zmianę lokalizacji turbin w obrębach działek przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe w celu lokalizacji turbin mimo braku technicznych możliwości. Powyższe doskonale obrazuje Ryc. 3 strona 53 prognozy oddziaływania na środowisko i lokalizacja turbin EW 08, EW	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko		Uwaga nie-uwzględniona	Obszary na których dopuszcza się lokalizacje elektrowni wiatrowych, oznaczone w planie jako EW- tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Ocenę prognozy poziomu hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka,

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>07 i EW 02. Turbiny są maksymalnie przesunięte na zachód podczas gdy projekt planu dopuszcza lokalizację turbin w dowolnym miejscu działek przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. Analiza akustyczna powinna sporządzona w taki sposób aby lokalizacja turbiny w dowolnym miejscu działki nie powodowała przekraczania dopuszczalnych norm hałasu. Pomimo manipulacji opisanej w pkt. 4 na załączniku graficznym do planu wyraźnie widać że strefy ochronne wyznaczone liniami rozgraniczającymi w planie jako MU i RM znajdują się poza granicą wyznaczoną w studium dla obszarów, na których zlokalizowane będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnego źródła energii w postaci wiatru o mocy przekraczającej 100kW, wraz z ich strefami ochronnymi. Ponadto</p>					<p>Tychnowy, Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.</p> <p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</p> <p>2. Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energy specialist, Windenery Managment Sp. z o.o.;</p>
		<p>pokazana w prognozie oddziaływania na środowisko (ryc.3 na str.53 ) analiza akustyczna dowodzi, iż uciążliwość akustyczna od elektrowni EW7 i EW8 wychodzi poza linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB, poza obszar wskazany w studium oraz poza granicę planu co jest niedopuszczalne, gdyż</p>					<p>Zgodnie z art.15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art.10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</p> <p>Na podstawie przepisów jak wyżej, w projekcie planu w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust.3, pkt 2 ustalono co następuje:</p> <p>„2) dla elektrowni wiatrowych określa się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko; granice powyższe wyznaczają:</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>ustalenia dotyczą obszaru wyznaczonego granicami planu i w żaden sposób nie mogą dotyczyć terenów nie objętych uchwałą rady gminy o przystąpieniu do opracowania planu.</p>			<p>a) <i>linie rozgraniczające tereny elementarne, oznaczone w planie jako MU i RM, dla których dopuszczalny poziom hałasu w środowisku nie może przekraczać 45 dB,</i>  b) <i>granica obszaru objętego planem, gdzie dopuszczalny poziom hałasu nie może przekraczać 40 dB,</i>  c) <i>granica pasa o szerokości nie mniejszej niż 200m od terenów EW, gdzie wyklucza się zalesienia gruntów rolnych oraz budowę stawów hodowlanych i innych zbiorników wodnych.”</i></p> <p>Granice stref ochronnych wyznaczone w m.p.z.p. nie muszą się pokrywać z granicami stref ochronnych wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednakże ich przebieg nie może naruszać ustaleń s.u.i.k.z.p w tym zakresie. Wszystkie tereny lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych dopuszczonych w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, mieszczą się w granicy obszarów wskazanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych, ustalonych na rysunku obowiązującego Studium. Nie ma więc sprzeczności pomiędzy kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn a rozwiązaniami przyjętymi w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy. Prognozowany przebieg izofon, przedstawiony na Ryc.3 <i>Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117</i>, wskazuje na to, iż w obszarze objętym planem nie zostaną przekroczone poziomy hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej, w tym terenów RM – tereny zabudowy zagrodowej i MU- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z Ryc. 3. <i>Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117</i>, zawartą na str. 53 Prognozy oddziaływania na środowisko, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. W obu przypadkach nie</p>
--	--	--	--	--	---

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>narusza to przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54).</p> <p>Ustalenia projektu przedmiotowego planu dotyczą tylko i wyłącznie obszaru objętego planem, którego granice określono w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.</p>	
17.	9.	05.09.2014r.	Nie zgadzam się na budowę turbiny wiarowej w obrębie mojej działki nr 38/5, która przewidziana jest w mpzp ze względu na bliską odległość jaka będzie dzieliła mnie od skutków tej inwestycji. W niedalekiej przyszłości planuję wybudować tam dla siebie i mojej rodziny dom mieszkalny	Dz. nr 38/5 Obr. Kamionka	A.06.MU, A.05.R		Uwaga nie-uwzględniona	<p>W obrębie działki 38/5, obr Kamionka, zgodnie z ustaleniami projektu planu, nie jest planowana lokalizacja elektrowni wiatrowej. Południowa część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „obszary kontynuacji i uzupełnień zabudowy”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.06.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.</p> <p>Północna część działki nr 38/5 obr. Kamionka znajduje się na terenie określonym w Studium jako „tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej”, ta część działki znalazła się w granicach terenu opisanego w projekcie m.p.z.p. jako A.05.R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy.</p> <p>Ustalenia projektu planu dla dz. 38/5 są więc zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uikzp. Dla południowej część działki nr 38/5, położonej w granicach terenu A.06.MU, prognoza poziomu hałasu w środowisku przewiduje utrzymanie standardu na granicy terenu jak dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinne, tj. poniżej 40 dB. Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu A.06.MU, zawartymi w par.23 projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu, w ust.1 pkt. 1 czytamy:</p> <p>1) <i>na całym terenie dopuszcza się budynki mieszkalne, wraz z towarzyszącymi budynkami gospodarczymi i garażami;</i></p> <p>Oznacza to, iż budowa domu mieszkalnego, o której pisze wnoszący uwagę, będzie możliwa i zgodna z ustaleniami mpzp.</p>
18.	10.	05.09.	Nie zgadzamy się na projekt	Dz. nr 18/1	A.09.R		Uwaga	Działka nr 18/1 położona jest w obrębie terenu A.09.R –

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		2014r.	MPZP dla obszarów geodezyjnych Brachlewo, Kamionka, Tychnowy, Brokovo Tychnowieckie, Dubiel w takiej formie, ze względu na posadowienie turbin wiatrowych w sąsiedztwie naszej działki 18/1. Chcemy w przyszłości wybudować na w/w działce siedlisko, a lokalizacja (budowa) przemysłowej turbiny wiatrowej o tej wysokości i tak dużej mocy na sąsiedniej działce nam to uniemożliwi, czym narusza nas interes prawny.	Obr. Kamionka			nie-uwzględniona	tereny rolnicze z zakazem zabudowy, gdzie zgodnie z ustaleniami planu obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy, w tym zabudowy zagrodowej. Istniejące rozmieszczenie zabudowy zagrodowej w obszarze objętym planem jest historycznie ukształtowane, natomiast z treści złożonej uwagi nie wynikają plany rozwojowe gospodarstwa rolnego wnoszących uwagę, uzasadniające dalsze rozproszenie zabudowy zagrodowej w tym rejonie. Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Lokalizacja zabudowy zagrodowej na działce nr 18/1 obr. Kamionka jest zatem niemożliwa, gdyż na granicy nieruchomości nie będą spełnione normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, w tym przypadku dla terenów zabudowy zagrodowej – zgodnie z prognozą akustyczną przedstawioną w <i>Prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu</i> .
--	--	--------	---	---------------	--	--	------------------	---



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

19.	11.1 +126 Pism z taką samą uwagą	05.09.2014r.	W związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie korytarzy migracyjnych ptaków ( dolina rzeki Wisły - najważniejszy korytarz migracyjny w Polsce i dolina rzeki Liwy) a także własnymi obserwacjami migracji ptaków, które są całkowicie odmienne od informacji przedstawionych w monitoringu tj. w okresie wiosny i jesieni obserwuję bardzo dużą migrację ptaków ( tysiące ptaków w ciągu jednego wieczora - gęsi i żurawie) nad terenami przeznaczonymi pod elektrownie wiatrowe a w porach wieczornych intensywną aktywność nietoperzy, dodatkowo podczas całego roku widoczne są ptaki drapieżne tj. myszolowy, jastrzębie, orły bieliki itp. - wnioskuje o wykonanie niezależnego koreferatu dotyczącego oddziaływania w/w inwestycji na ptaki i nietoperze na omawianym terenie.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie przedłożonym do uzgodnień i opiniowania w latach 2012/2014. Prognoza uwzględnia więc stan dostępnej w tym momencie wiedzy, między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyniki rocznego monitoringu ornitologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie". Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> <li>• Wyniki rocznego monitoringu chiropterologicznego prowadzonego w latach 2011-2012, planowana farma wiatrowa, gmina Kwidzyn, woj. Pomorskie. Opracowanie wykonane na zlecenie E.I.E. PROKONSULTING, Ekoedukolog Usługi Konsultingowe Wojciech Mrągowski. E. i W. Mrągowsy, P. Siuda, Szczecin, lipiec 2012r.</li> </ul> <p>RDOŚ zaopiniował projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pismo znak - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.610.9.3.2014.MKU.1 z dnia 17.06.2014r., (wpłynęło 23.06.2012r). W swojej opinii RDOŚ nie kwestionował wyników monitoringów dotyczących ptaków i nietoperzy.</p>
20.	11.2 +126 Pism z taką samą uwagą	05.09.2014r.	W związku z zastosowaniem w obliczeniach dotyczących oddziaływania akustycznego współczynnika szorstkości gruntu G = 1, niezgodnie z aktualnymi zaleceniami GDOŚ D00śoal.400.11.2013 z	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Ocenę hałasu zawarto w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, <i>Rozdział 6. Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze</i></p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>31.07.2013 r. a także opiniami ekspertów np. Prof. dr in. Barbara Lebedowska niezależny ekspert Komisji Europejskiej, d.s. akustyki środowiska, Dr inż. Witold Jaszczuk z Politechniki Warszawskiej - wnioskuje o zmianę wyliczeń w w/w raporcie z zastosowaniem właściwego współczynnika <math>G = 0</math>. Przypominam, że błędne zastosowanie wartości <math>G=1</math> spowoduje budowę elektrowni wiatrowych w odległościach 300 - 400 m od siedzib ludzkich.</p>					<p><i>skutków realizacji ustaleń planu, Punkt 6.1. Oddziaływanie akustyczne.</i></p> <p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i></p> <p>2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energy specialist, Windenergy Management Sp. z o.o;</i></p> <p>Do obliczeń prognozy poziomu hałasu przyjęto współczynnik szorstkości gruntu <math>G=1</math>, w oparciu o normę PN-ISO 9613-2:2002. Zalecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawarte w piśmie D00śoał.400.11.2013 z 31.07.2013 r. dotyczące zastosowania do obliczeń prognozy hałasu współczynnika szorstkości gruntu <math>G=0</math>, nie stanowią prawa powszechnie obowiązującego.</p>
21.	11.3 +126 Pism z taką samą uwagą	05.09.2014r.	<p>W związku z trwającymi pracami Podkomisji Nadzwyczajnej w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	EW - tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych;		Uwaga nie-uwzględniona	<p>Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (tj. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			przestrzennym, który to projekt przewiduje 3 km jako minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań a także na podstawie opinii Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego MZ-ZP-Ś- 078-21233-13/EM/12 zakładającej minimalną odległość na poziomie 2 - 4 km - protestuję przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległościach przedstawionych w w/w MPZP. Wnioskuje o zmianę lokalizacji turbin tak aby minimalna odległość od zabudowań wynosiła 2000 m.					zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Należy nadmienić, iż w piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawarto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego. Odnosząc się do wspomnianych propozycji nowelizacji ustawy Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ściślej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 758) - w dniu 9 kwietnia 2013 r. Rada Ministrów przyjęła stanowisko rządu do ww. projektu ustawy, w którym negatywnie oceniła zaproponowane w tym projekcie zmiany. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w ściśle określonej minimalnej odległości od zabudowań nie znajduje oparcia w obecnym stanie prawnym.
22.	11.4 +126 Pism z taką samą uwagą	05.09.2014r.	Zgodnie z opinią prof. dr hab. Grzegorza Pojmańskiego z Uniwersytetu Warszawskiego Wydziału Fizyki „Opinia dotycząca zagrożeń związanych z eksploatacją i awariami turbin wiatrowych” istnieje realne zagrożenie, że największe i najgroźniejsze odłamki lodu z łopat wiatraka mogą spadać w odległościach większych od 600 - 700 m a przy zastosowaniu współczynnika bezpieczeństwa dla typowej turbiny o mocy 2- 3 MW oznacza to strefę zagrożenia o promieniu 1.5-2 km - wnioskuje jak w pkt. 3.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a także zagadnienia poruszane w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń m.p.z.p. nie odnoszą się do kwestii katastrof budowlanych czy klęsk żywiołowych i towarzyszącym im zjawisk takich jak np. oderwanie się odłamków lodu z łopat wiatraka. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został opracowany w zakresie określonym w obowiązującej ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 Nr 164, poz. 1587). Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w zakresie uzgodnionym na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2009 r. Nr 199, poz. 1227) z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Gdańsku - pismo znak RDOŚ-Gd-PNII.411.9.2.2011.MP z dnia 21.11.2011 (wpłynęło do UG 28.11.2011r.) oraz z Państwowym

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kwidzynie - Pismo znak SE.ZNS-70/490/10/2011 z dnia 24.11.2011 (wpłynęło 28.11.2011r.).
23.	11.5 +126 Pism z taką samą uwaga	05.09. 2014r.	Nie wyrażam zgody na wprowadzania dominantów krajobrazowych w postaci elektrowni wiatrowych w bezpośrednim sąsiedztwie Obszarów Chronionego Krajobrazu - Morawski i Ryjewski a także doliny rzeki Liwy. Krajobraz w okolicach mojej nieruchomości jest niezwykle cenny i należy go chronić.	Brak oznaczenia nieruchomości	Projekt uchwały w całości		Uwaga nie-uwzględniona	Cały obszar objęty planem znajduje się pomiędzy Obszarami Chronionego Krajobrazu: Ryjewskim i Morawskim, południowa część znajduje się w granicach Morawskiego OCHK, północna część w granicach Ryjewskiego OCHK. Najbliżej Morawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok.470m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 09/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.09.R. Najbliżej granicy Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 640m, znajduje się lokalizacja oznaczona jako wydzielenie 04/1.1.EW na terenie oznaczonym w planie jako A.04.R. Ogólne zasady ochrony krajobrazu na obszarach chronionego krajobrazu określają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Szczegółowe zasady ochrony krajobrazu n.in. Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK określa UCHWAŁA NR 1161/XLVII/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Z powyższych przepisów wynika, że usytuowanie elektrowni wiatrowych pomiędzy Morawskim OCHK i Ryjewskim OCHK nie wpłynie na realizację celów i zakresów ochrony przyrody, stanowiących podstawę do powołania Morawskiego OCHK i Ryjewskiego OCHK, co potwierdza uzgodnienie projektu planu przez RDOŚ – Postanowienie - Pismo nr RDOŚ-Gd-PNIII.610.9.3.2012MPI z dnia 19.09.2012r., wpłynęło 26.09.2012r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

Tabela 6. Wykaz uwag do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu w dniach od 11.09.2015 do 09.10.2015

l.p	l.p.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi z dnia 2 listopada 2015r.		Uwagi/ uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	23.09.2015r	<p>Pismo z dnia 23.09.2015r., oznaczone sygn. 8001/2015 – Notatka służbowa zawierająca pytanie „Czy w projektowanym m.p.z.p. i jego obrębie istnieje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”.</p> <p>Odpowiedź - Pismo znak GP.II670.5.2015 z dnia 28.09.2015r (potwierdzenie odbioru 29.09.2015r.), podpisane przez Zastępcę Wójta następującej treści: „W związku z wpływieniem w/w pisma proszę o sprecyzowanie zasadności złożenia tzw. Notatki służbowej, a także czy w/w pismo Organ winien rozumieć jako zadanie pytania?”.</p> <p>Odpowiedź pismo z dnia 29.09.2015r.: Dotyczy: Udostępnienia informacji nt. czy w terenie, dla którego jest opracowywany projekt m.p.z.p. obecnie istnieje zabudowa jednorodzinna oraz czy zabudowa jednorodzinna jest dopuszczona w projekcie m.p.z.p.”.</p> <p>Odpowiedź - Pismo znak GP.II670.5.2015 z dnia 8.10.2015r (potwierdzenie odbioru 12.10.2015r.), podpisane przez Wójta następującej treści:</p> <p>„W związku z wpływieniem w/w pisma proszę o złożenie wyjaśnień (w terminie 7 dni ), a mianowicie czy przedmiotowe pismo należy traktować jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pismo w sprawie uzyskania informacji bądź</li> <li>- uwagi do m.p.z.p., w myśl art. 17 pkt 11 ustawy o pizp.”</li> </ul> <p>Odpowiedź – Pismo z dnia 19.10.2015r., dotyczy pisma z dn 8.10.2015r. sygn GP.II670.5.2015:</p> <p>„Zgodnie z intencją należy rozumieć jako uwagi do m.p.z.p., ponieważ w trakcie dyskusji</p>	Obszar objęty planem	Ustalenia planu dotyczące przeznaczenia terenów		Uwaga nieuwzględniona	<p>Stan faktyczny zabudowy na obszarze objętym planem przedstawia inwentaryzacja urbanistyczna, wykonana w okresie maj – wrzesień 2011r., stanowiąca część opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby m.p.z.p. w 2011r. (zakończenie prac w IV kwartale 2011r.) Na podstawie prac przeprowadzonych w terenie w maju 2011 roku oraz na podstawie informacji z ewidencji gruntów i budynków, jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakwalifikowano dwie działki nr 146/23 i 146/11 obr. Kamionka, na których usytuowane są dwa budynki jednorodzinne, po jednym na każdej działce.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami, plan dopuszcza następujące rodzaje przeznaczenia terenów, na których możliwa jest realizacja funkcji mieszkaniowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) RM – tereny zabudowy zagrodowej,</li> <li>b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.</li> </ul> <p>Na obszarze objętym planem nie ustala się przeznaczenia terenów MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nowe budynki mieszkalne, zgodnie z planem mogą powstawać na terenach oznaczonych w planie jako RM- tereny zabudowy zagrodowej lub na terenach oznaczonych w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie ustala się proporcji pomiędzy funkcją usługową i mieszkaniową.</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			publicznej, która odbyła się 24.09.2015r, jak też w w/w pismach kierowanych do p. Wójta nie udzielono odpowiedzi na jasno zadane pytanie. Niezależnie od tego oczekuję również udzielenia mi precyzyjnej odpowiedzi w związku z przysługującym mi prawem do informacji.				
2	2.1	Pismo z dnia 24.09.2015r.	<p>Uwaga punkt A część 1</p> <p>Dlaczego naniesione izofony o poziomie 40 dB, które to możemy znaleźć (trzeba co prawda dobrze poszukać - odsyłam do analiz akustycznych) w prognozie oddziaływania na środowisko wykraczają poza obręb planu (jest to znacznie powyżej 100 metrów). Zgodnie z treścią w/w zapisu zawartego w wystąpieniu Wójta do RDOŚ PPIS taka sytuacja nie może mieć miejsca, a w tym przypadku tak jednoznacznie jest.</p> <p>Już to uchybienie moim zdaniem dyskwalifikuje sporządzone opracowanie.</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i></p> <p>2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z .o.o.;</i></p> <p>Prognozowany przebieg izofon, przedstawiony na Ryc.3 Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117, wskazuje na to, iż w obszarze objętym planem nie zostaną przekroczone poziomy hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej, w tym terenów RM – tereny zabudowy zagrodowej i MU- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z Ryc. 3. Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117, zawartą na str. 53 Prognozy oddziaływania na środowisko, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. Wynik prognozy przebiegu izofon w obu przypadkach nie narusza przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54). Zgodnie z § 9. <i>Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust. 4 projektu planu: „(...)Na granicy obszaru objętego planem poziom hałasu w środowisku nie może przekroczyć 40dB.”</i> . Powyższy zapis w projekcie planu nie jest sprzeczny z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko, gdzie przedstawiono <u>prognozowany</u> rozkład linii łączących punkty o tym samym poziomie natężenia hałasu w środowisku. Należy podkreślić iż ustalenia planu są obowiązujące dla obszaru, którego granice określono w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.
3	2.2	Pismo z dnia 24.09.2015r.	Uwaga punkt A część 2.  Dlaczego dla takich samych parametrów (ta sama lokalizacja wiatraków, ten sam zespół projektowy) przedstawiony przebieg izofon o poziomie 40 dB w prognozie z roku 2013, a obecnej ma inny zakres oddziaływania. Różnica w odległości to ok. 100 metrów, co można ocenić porównując obie prognozy. Co się zmieniło?. Czyżby zaistniała konieczność zaciemnienia obrazu sprawy? Czy temu też posłużyła teoretyczna dyskusja na temat przyjętych rozwiązań w m.p.z.p., gdzie nie można było uzyskać w istocie wiedzy na temat przyjętych rozwiązań.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania a na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę odwołują się do prognozy oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w okresie 14.08.2013 – do 12.09.2013r. W w/w dokumencie wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania: <i>1. Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i> <i>2. Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z .o.o.;</i> Na Ryc. nr 3. „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N100”- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N100 (2,5MW):

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wysokość wieży – 100 m,</li> <li>• Promień wirnika – 99,8 m,</li> <li>• Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (100m) – 106 dB.</li> </ul> <p>Z kolei na Ryc. 4. Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu Vestas V-112 zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Vestas V-112, (3 MW): Wysokość wieży – 122m, Promień wirnika- 112 m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) –106,5dB.</p> <p>Dodatkowo na str.57 prognozy z 2013r. przedstawiono prognozę akustyczną sporządzoną przez INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012, gdzie autorzy opracowania na potrzeby obliczeń przyjęli parametry turbiny Nordex100 (2,5MW), tj. o wartości poziomu mocy akustycznej pojedynczej turbiny LWA=106dB.</p> <p>Natomiast w prognozie oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w dniach od 11.09.2015r. do 09.10.2015r, na Ryc.3 „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117”- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N117 (2,4MW): Wysokość części budowlanej wraz z łopatom wirnika elektrowni wiatrowej: do 190m, Średnica rotora – 117m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) – 105 dB.</p> <p>Z powyższego wynika, iż nieprawdziwe jest stwierdzenie zawarte w przedmiotowej uwadze na temat przeprowadzenia obliczeń dla tych samych typów turbin i różnych wyników tych obliczeń w prognozach z 2013r. i 2015r.. Prognozowane przebiegi izofon różnią się, ponieważ zostały wyznaczone w oparciu o obliczenia dla elektrowni wiatrowych o innych parametrach (Nordex100 w 2013r. i Nordex117 w 2015r.).</p>
4	2.3	Pismo z dnia 24.09.2015r.	Uwaga pkt A część 3: Dlaczego dla celów uzgodnień przesyłano do organów opiniodawczych projekt planu w skali 1 : 5000, a nie w skali w jakiej zezwala ustawa tj.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dot. skali wydruku poglądowego rysunku	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art.17, ust.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015,



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>1:2000 ? W mojej ocenie powyższe ( pomniejszony 2,5 krotnie rysunek planu ) miał posłużyć świadomemu utrudnieniu zapoznania się z ustaleniami planu mieszkańcom i organom opiniującym bądź zatajeniu szeregu istotnych naruszeń przepisów prawa w oczekiwaniu, iż z uwagi na nieczytelność tak przesłanego rysunku planu organ opiniujący tego nie dostrzeże. W ten sposób wypaczono rzeczywisty obraz sprawy. Przepisy ustawy p.z.p. nie zezwalają na opiniowanie planu opracowanego w innej skali. Dlatego oczekuję precyzyjnej odpowiedzi.</p>		<p>planu przekazanego do opiniowania i uzgodnień, który był uzupełniał dokumentację w wersji elektronicznej.</p>		<p>poz.199 z późn. zm.). Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię ok. 1100ha w związku z powyższym wydruk rysunku planu to arkusz o wym. ok.2,2 m na 3,2m. Stąd ze względów praktycznych i dla celów poglądowych wydruk rysunku pomniejszono do skali 1:5000. Należy jednocześnie podkreślić, iż całość wymaganej dokumentacji przekazywano również w wersji elektronicznej w postaci plików nagranych w odpowiednim formacie na płyty CD. Zapewniono tym samym możliwość dokładnego zapoznania się np. z rysunkiem planu, w bardziej przystępnej formie. Warto podkreślić, iż wszyscy zainteresowani rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, w tym mieszkańcy, mieli podczas okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dostęp do wydrukowanego rysunku w skali 1:2000. Rysunek ten udostępniono także podczas dyskusji publicznej w dniu 24.09.2015r.</p>
5	2.4	<p>Pismo z dnia 24.09.2015r.</p>	<p><b>Uwaga punkt B:</b> Czy na obszarze objętym zmianą planu występują budynki jednorodzinne ? W mojej ocenie niewątpliwie tak. W tym stanie rzeczy powyższe ustalenie w ust.2 jest sprzeczne z prawem, ponieważ działki na których je wybudowano zgodnie z prawem podlegają z mocy prawa obowiązującego aktualnie ochronie akustycznej z dopuszczalnym poziomem hałasu 40 dB. Należy też wskazać, że w/w zapis dotyczący § 9 tekstu planu wyklucza możliwość zabudowy jednorodzinnej w obszarze planu. Mam nadzieję, że wszyscy mieszkańcy, a w szczególności mający nieruchomości w obszarze planu są tego faktu świadomi. Nie będzie można wydzielić niewielkiej działki np. dla dziecka, aby mogło postawić sobie dom jednorodzinny. W mojej ocenie nie wskazanie przez projektanta tego faktu wprost w tekście planu np. poprzez zapisanie w części ogólnej uchwały : „ na terenie objętym planem zakazuje się zabudowy jednorodzinnej ” miało posłużyć w istocie zatajeniu przed społeczeństwem tego zakazu. Przecież nie każdy z nas posiada wiedzę specjalistyczną w tym zakresie.</p>	<p>Obszar objęty planem</p>	<p>Ustalenia planu dotyczące przeznaczenia terenów.</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Stan faktyczny zabudowy na obszarze objętym planem przedstawia inwentaryzacja urbanistyczna, wykonana w okresie maj – wrzesień 2011r., stanowiąca część opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby m.p.z.p. w 2011r. (zakończenie prac w IV kwartale 2011r.) Na podstawie prac przeprowadzonych w terenie w maju 2011roku oraz na podstawie informacji z ewidencji gruntów i budynków, jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakwalifikowano dwie działki nr 146/23 i 146/11 obr. Kamionka, na których usytuowane są dwa budynki jednorodzinne, po jednym na każdej działce. Zgodnie z przepisami art. 35 ustawy o pizp „tereny których przeznaczenie plan zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Wg analizy akustycznej dotyczącej oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej (zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu m.p.z.p.) istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się poza strefą hałasu na poziomie powyżej 40 dB. Docelowo dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej plan ustala przeznaczenie MU – tereny zabudowy mieszkaniowej usługowej. Takie ustalenie umożliwia rozwój tych nieruchomości w oparciu o nowe funkcje i działalność,</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>czyli o cały wachlarz funkcji usługowych. Na terenach wiejskich z rozproszoną zabudową, możliwość lokalizacji różnych funkcji i działalność jest na ogół znaczącym dodatkowym walorem tych nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami, plan dopuszcza następujące rodzaje przeznaczenia terenów, na których możliwa jest realizacja funkcji mieszkaniowych:</p> <p>a) RM – tereny zabudowy zagrodowej,  b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.</p> <p>Na obszarze objętym planem nie ustala się przeznaczenia terenów MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nowe budynki mieszkalne, zgodnie z planem mogą powstawać na terenach oznaczonych w planie jako RM- tereny zabudowy zagrodowej lub na terenach oznaczonych w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie ustala się proporcji pomiędzy funkcją usługową i mieszkaniową.</p>
6	2.5	Pismo z dnia 24.09.2015r.	<p><b>Uwaga punkt C:</b></p> <p>Chciałbym wskazać na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. w związku z niewydzieleniem terenów górniczych na działce nr 123 Tychnowy. Podnoszę o wpisie do rejestru obszarów górniczych ( pismo z dnia 16.03.2015 roku ) działki nr 124 obr. Tychnowy. W stosunku do poprzedniej wersji planu nie wprowadzono poprawki w postaci wyznaczenia na rysunku tego terenu i odpowiednich dla niego ustaleń w tekście planu tj. przeznaczenia, stawki procentowej, itp. To powoduje istotnie zatajenie przed społeczeństwem istnienie obszaru górniczego pod nazwą Tychnowy na dz. nr 124 obr. Tychnowy. Podobnie ma się to w stosunki do organów opiniujących. Proszę o odniesienie się do tego faktu.</p>	Dz. nr 123 oraz 124, obr. Tychnowy (poza obszarem planu)	Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem.		<p>Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem. Działki o numerach ewidencyjnych 123 oraz 124 w obrębie ewidencyjnym Tychnowy położone są poza granicą planu, określoną zgodnie z <i>Załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym w projekcie planu nie zaszła konieczność ustalania terenów górniczych obejmujących w/w działki. Wskazanie więc na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. jest w tym przypadku bezzasadne.</p>
7.	3	Pismo z dnia 20.10.2015r.	Wobec braku uregulowań prawnych w Polsce w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko, żądamy uwzględnienia zachowania odległości od pojedynczej przemysłowej turbiny wiatrowej wytwarzającej energię z odnawialnych źródeł energii o mocy	Dz. nr 173/6 obr. Tychnowy, Dz. nr 138 obr Tychnowy (poza obszarem	C.03.R, 03/1.1.EW	Uwaga nieuwzględniona	Obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych są usytuowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów dotyczących standardów jakości środowiska zamieszkania, w szczególności odległości od terenów zabudowy zapewniają zachowanie dopuszczalnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>przekraczającej 100kW od zabudowań mieszkalnych i siedliskowych, wynoszących nie mniej niż 3000m (3km) – zgodnie ze stanowiskiem Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego – pismo z dnia 27.02.2012r., MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 i z dnia 21.02.2013r. MZ-ZP-Ś-079-23709-4/EM/13. Budowa turbiny wiatrowej na działce 388/1 (dawna 160/10) w odległości 417m od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach oraz zgodnie z MPZP na działce 173/6 w odległości około 1350 metrów od naszych zabudowań na działce nr 138 w Tychnowach prowadzi do zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców oraz utraty wartości naszych nieruchomości. (... akapit odnoszący się do raportu oddziaływania na środowisko, nie do projektu m.p.z.p. i prognozy oddziaływania na środowisko...) W przypadku uchwalenia MPZP w wersji przedstawionej do publicznego wglądu dochodzić będziemy: - odszkodowania wynikającego utraty wartości naszych nieruchomości w oparciu o art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; - dochodzenia na drodze cywilnej odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu oraz pogorszenia warunków życia w związku z negatywnym oddziaływaniem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych na nasze i naszych bliskich zdrowie.</p>	objętym planem), dz. 388/1 obr Tychnowy (poza obszarem objętym planem),			<p>poziomów hałasu w środowisku, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14.06.2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112). Analiza potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi znajduje się w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu m.p.z.p. w rozdziale 6 „Skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi obszaru objętego projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego ze skutków realizacji ustaleń planu”. Analiza ta jest wykonana w oparciu o obowiązujące przepisy i normatywy dotyczące jakości środowiska, w tym dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń planu nastąpiło obniżenie jakości środowiska poniżej dopuszczalnych poziomów. Pisma Ministra Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego odnoszące się do odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W piśmie MZ-ZP-Ś-078-25731-3/EM/13 z dnia 05.03.2013r. Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego zawarto stwierdzenie, że do czasu ewentualnej zmiany przepisów należy stosować przepisy już istniejące dla reglamentacji hałasu środowiskowego. Działka nr 138 obr. Tychnowy jest położona poza obszarem objętym planem. Najbliższa dopuszczona w projekcie planu lokalizacja elektrowni wiatrowej znajduje się na działce 173/6 obr. Tychnowy, na terenie oznaczonym w planie jako C.03.R, wydzielanie 03/1.1.EW w odległości ponad 1,3 km. Elektrownia wiatrowa projektowana w odległości 417m od zabudowań na działce 138 w Tychnowach, została zlokalizowana na działce nr 388/1 (dawna 166/10) a więc poza obszarem objętym planem. Przepisy art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2012 poz. 647, z późn. zmianami) odnoszą się do obszaru objętego planem.</p>
8.	4.1	Pismo z dnia 22.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt A część 1:</b> Dlaczego naniesione izofony o poziomie 40 dB, które to możemy znaleźć (trzeba co prawda dobrze poszukać - odsyłamy do analiz akustycznych) w prognozie oddziaływania na środowisko wykraczają poza obręb planu (jest to</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

		<p>znacznie powyżej 100 metrów ). Zgodnie z treścią w/w zapisu zawartego w wystąpieniu Wójta do RDOŚ PPIS taka sytuacja nie może mieć miejsca, a w tym przypadku tak jednoznacznie jest.</p> <p>Już to uchybienie naszym zdaniem dyskwalifikujące sporządzone opracowanie.</p>				<p>powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i></p> <p>2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z .o.o.;</i></p> <p>Prognozowany przebieg izofon, przedstawiony na Ryc.3 <i>Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117</i>, wskazuje na to, iż w obszarze objętym planem nie zostaną przekroczone poziomy hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej, w tym terenów RM – tereny zabudowy zagrodowej i MU- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z Ryc. 3. <i>Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117</i>, zawartą na str. 53 <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i>, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. Wynik prognozy przebiegu izofon w obu przypadkach nie narusza przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54).</p> <p>Zgodnie z § 9. <i>Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust. 4 projektu planu: „(...)Na granicy obszaru objętego planem poziom hałasu w środowisku</i></p>
--	--	--	--	--	--	--

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							nie może przekroczyć 40dB.". Powyższy zapis w projekcie planu nie jest sprzeczny z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko, gdzie przedstawiono <u>prognozowany</u> rozkład linii łączących punkty o tym samym poziomie natężenia hałasu w środowisku. Należy podkreślić iż ustalenia planu są obowiązujące dla obszaru, którego granice określono w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.
9.	4.2	Pismo z dnia 22.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt A część 2:</b></p> <p>Dlaczego dla takich samych parametrów (ta sama lokalizacja wiatraków, ten sam typ wiatraków, ten sam zespół projektowy) przedstawiony przebieg izofon o poziomie 40 dB w prognozie z roku 2013, a obecnej ma inny zakres oddziaływania. Różnica w odległości to ok. 100 metrów, co można ocenić porównując obie prognozy. Co się zmieniło?. Czyżby zaistniała konieczność zaciemnienia obrazu sprawy?</p> <p>Czy temu też posłużyła teoretyczna dyskusja na temat przyjętych rozwiązań w m.p.z.p., gdzie nie można było uzyskać w istocie wiedzy na temat tych rozwiązań.</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę odwołują się do prognozy oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w okresie 14.08.2013 – do 12.09.2013r. W w/w dokumencie wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i></p> <p>2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Management Sp. z .o.o.;</i></p> <p>Na Ryc. nr 3. „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N100"- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N100 (2,5MW): Wysokość wieży – 100 m, Promień wirnika – 99,8 m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (100m) – 106 dB.</p> <p>Z kolei na Ryc. 4. <i>Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu Vestas V-112</i> zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Vestas V-112, (3 MW): Wysokość wieży – 122m, Promień wirnika- 112 m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) –106,5dB.</p> <p>Dodatkowo na str.57 prognozy z 2013r. przedstawiono</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>prognozę akustyczną sporządzoną przez INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012, gdzie autorzy opracowania na potrzeby obliczeń przyjęli parametry turbiny Nordex100 (2,5MW), tj. o wartości poziomu mocy akustycznej pojedynczej turbiny LWA=106dB.</p> <p>Natomiast w prognozie oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w dniach od 11.09.2015r. do 09.10.2015r, na Ryc.3 „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117”- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N117 (2,4MW):</p> <p>Wysokość części budowlanej wraz z łopatom wirnika elektrowni wiatrowej: do 190m, Średnica rotora – 117m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) – 105 dB.</p> <p>Z powyższego wynika, iż nieprawdziwe jest stwierdzenie zawarte w przedmiotowej uwadze na temat przeprowadzenia obliczeń dla tych samych typów turbin i różnych wynikach tych obliczeń w prognozach z 2013r. i 2015r.. Prognozowane przebiegi izofon różnią się, ponieważ zostały wyznaczone w oparciu o obliczenia dla elektrowni wiatrowych o innych parametrach (Nordex100 w 2013r. i Nordex117 w 2015r.).</p>
10.	4.3	Pismo z dnia 22.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt A część 3:</b></p> <p>Dlaczego dla celów uzgodnień przesyłano do organów opiniodawczych projekt planu w skali 1 : 5000, a nie w skali w jakiej zezwala ustawa tj. 1:2000 ?</p> <p>W naszej ocenie powyższe ( pomniejszony 2,5 krotnie rysunek planu ) miał posłużyć świadomemu utrudnieniu zapoznania się z ustaleniami planu mieszkańcom i organom opiniującym bądź zatajeniu szeregu istotnych naruszeń przepisów prawa w oczekiwaniu, iż z uwagi na nieczytelność tak przesłanego rysunku planu organ opiniujący tego nie dostrzeże. W ten sposób wypaczono rzeczywisty obraz sprawy. Przepisy ustawy p.z.p. nie zezwalają na opiniowanie planu opracowanego w innej skali.</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dot. skali wydruku poglądowego rysunku planu przekazanego do opiniowania i uzgodnień, który był uzupełniał dokumentację w wersji elektronicznej.	Uwaga nieuwzględniona	<p>Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art.17, ust.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz.199 z późn. zm.). Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię ok. 1100ha w związku z powyższym wydruk rysunku planu to arkusz o wym. ok.2,2 m na 3,2m. Stąd ze względów praktycznych i dla celów poglądowych wydruk rysunku pomniejszono do skali 1:5000. Należy jednocześnie podkreślić, iż całość wymaganej dokumentacji przekazywano również w wersji elektronicznej w postaci plików nagranych w odpowiednim formacie na płyty CD. Zapewniono tym samym możliwość dokładnego zapoznania się np. z rysunkiem planu, w bardziej przystępnej formie. Warto podkreślić, iż wszyscy zainteresowani rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, w tym mieszkańcy, mieli</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								podczas okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dostęp do wydrukowanego rysunku w skali 1:2000. Rysunek ten udostępniono także podczas dyskusji publicznej w dniu 24.09.2015r.
11.	4.4	Pismo z dnia 22.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt B:</b></p> <p>Czy na obszarze objętym zmianą planu występują budynki jednorodzinne ?.</p> <p>W naszej ocenie niewątpliwie tak. <i>Na to pytanie zadane w trakcie dyskusji Wójt, ani przedstawiciel biura projektowego nie był w stanie udzielić odpowiedzi.</i></p> <p>W tym stanie rzeczy powyższe ustalenie w ust.2 jest sprzeczne z prawem, ponieważ działki na których je wybudowano zgodnie z prawem podlegają z mocy prawa obowiązującego aktualnie ochronie akustycznej z dopuszczalnym poziomem hałasu 40 dB. Podkreślić również należy, iż rzetelność opracowania, jakim jest projekt zmiany planu wymaga wykonania inwentaryzacji urbanistycznej, która to w sposób jednoznaczny przedstawiałaby stan faktyczny zabudowy w konkretnym obszarze objętym zmianą planu. Brak powyższego w istocie prowadzi do niemożności oceny przyjętych rozwiązań.</p> <p>Należy też wskazać, że w/w zapis dotyczący § 9 tekstu planu wyklucza możliwość zabudowy jednorodzinnej w obszarze planu. Mam nadzieję, że wszyscy mieszkańcy, a w szczególności mający nieruchomości w obszarze planu są tego faktu świadomi. Nie będzie można wydzielić niewielkiej działki np. dla dziecka, aby mogło postawić sobie dom jednorodzinny.</p> <p>W mojej ocenie nie wskazanie przez projektanta tego faktu wprost w tekście planu np. poprzez zapisanie w części ogólnej uchwały : „ <i>na terenie objętym planem zakazuje się zabudowy jednorodzinnej</i> ” miało posłużyć w istocie zatajeniu przed społeczeństwem tego zakazu. Przecież nie każdy z nas posiada wiedzę specjalistyczną w tym zakresie. Podnoszę również, iż wątpliwym jest, aby RADNI w tym stanie rzeczy mieli faktyczną wiedzę, co mają</p>	Obszar objęty planem	<p>Ustalenia planu dotyczące przeznaczenia terenów:</p> <p>a) RM – tereny zabudowy zagrodowej,</p> <p>b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowej</p> <p>o – usługowej,</p> <p>c) PU – tereny funkcji przemysłowej i usługowych,</p> <p>d) EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych,</p> <p>e) PE – tereny powierzchni eksploatacji kopalni,</p> <p>f) R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy,</p> <p>g) R/RM – tereny rolnicze z zabudową zagrodową,</p>		Uwaga nieuwzględniona	<p>Stan faktyczny zabudowy na obszarze objętym planem przedstawia inwentaryzacja urbanistyczna, wykonana w okresie maj – wrzesień 2011r., stanowiąca część opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby m.p.z.p. w 2011r. (zakończenie prac w IV kwartale 2011r.) Na podstawie prac przeprowadzonych w terenie w maju 2011 roku oraz na podstawie informacji z ewidencji gruntów i budynków, jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakwalifikowano dwie działki nr 146/23 i 146/11 obr. Kamionka, na których usytuowane są dwa budynki jednorodzinne, po jednym na każdej działce. Zgodnie z przepisami art. 35 ustawy o pizp „tereny których przeznaczenie plan zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Wg analizy akustycznej dotyczącej oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej (zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu m.p.z.p.) istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się poza strefą hałasu na poziomie powyżej 40 dB.</p> <p>Docelowo dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej plan ustala przeznaczenie MU – tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej. Takie ustalenie umożliwi rozwój tych nieruchomości w oparciu o nowe funkcje i działalności, czyli o cały wachlarz funkcji usługowych. Na terenach wiejskich z rozproszoną zabudową, możliwość lokalizacji różnych funkcji i działalność jest na ogół znaczącym dodatkowym walorem tych nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami, plan dopuszcza następujące rodzaje przeznaczenia terenów, na których możliwa jest realizacja funkcji mieszkaniowych:</p> <p>a) RM – tereny zabudowy zagrodowej,</p> <p>b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.</p> <p>Na obszarze objętym planem nie ustala się przeznaczenia terenów MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nowe budynki</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			zatwierdzić w przypadku ewentualnego głosowania w formie uchwały w odniesieniu do proponowanych rozwiązań w projekcie planu.		h) ZL – tereny lasów, i) E – tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej, j) TZ – tereny zamknięte;			mieszkalne, zgodnie z planem mogą powstawać na terenach oznaczonych w planie jako RM- tereny zabudowy zagrodowej lub na terenach oznaczonych w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie ustala się proporcji pomiędzy funkcją usługową i mieszkaniową.
12.	4.5	Pismo z dnia 22.10.2015r.	<b>Uwaga punkt C:</b> Chcielibyśmy wskazać na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. w związku z niewydzieleniem terenów górniczych na działce nr 123 Tychnowy. Podnosimy fakt dokumentujący wpis do rejestru obszarów górniczych ( pismo z dnia 16.03.2015 roku ) działki nr 124 obr. Tychnowy. W stosunku do poprzedniej wersji planu nie wprowadzono poprawki w postaci wyznaczenia na rysunku tego terenu i odpowiednich dla niego ustaleń w tekście planu tj. przeznaczenia, stawki procentowej, itp. To powoduje istotnie zatajenie przed społeczeństwem istnienie obszaru górniczego pod nazwą Tychnowy na dz. nr 124 obr. Tychnowy. Podobnie ma się to w stosunku do organów opiniujących.	Dz. nr 123 oraz 124, obr. Tychnowy (poza obszarem planu)	Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem.			Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem. Działki o numerach ewidencyjnych 123 oraz 124 w obrębie ewidencyjnym Tychnowy położone są poza granicą planu, określoną zgodnie z <i>Załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym w projekcie planu nie zaszła konieczność ustalania terenów górniczych obejmujących w/w działki. Wskazanie więc na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. jest w tym przypadku bezzasadne.
13.	4.6	Pismo z dnia 22.10.2015r.	Brak zgodności planu ze studium. W ponownie przedłożonym do publicznej oceny projekcie planu ustalono, iż strefa kończy się na granicy planu. Wystąpiła więc oczywista rozbieżność z obowiązującym <u>STUDIUM</u> , bowiem nowe tereny o znacznej powierzchni w części południowej ( Kamionka ) wschodniej i północnej, nie znajdowały się w w/w studium na terenie obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.	Obszar objęty planem	Rozmieści nie terenów: EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, Oznaczenie e) granicy strefy ochronnej dla elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100kW, związana z ograniczenia		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art.15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb <i>granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art.10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.</i> Na podstawie tego przepisu, w projekcie planu w § 9. <i>Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust:4</i> ustalono: „4. Dla elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100kW wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Granica strefy ochronnej, oznaczona na rysunku planu, biegnie wzdłuż granicy obszaru objętego planem. Wyznacza



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

					mi w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;			<p>ona strefę dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40dB, przy zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie na podstawie przepisów odrębnych. Na granicy obszaru objętego planem poziom hałasu w środowisku nie może przekroczyć 40dB.”</p> <p>Granica strefy ochronnej wyznaczone w m.p.z.p. nie muszą się pokrywać z granicami stref ochronnych wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednakże ich przebieg nie może naruszać ustaleń s.u.i.k.z.p w tym zakresie. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwidzyn - zatwierdzonego uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku, na rysunku Studium, stanowiącym załącznik nr 2a do w/w uchwały, wyznaczono granicę obejmującą „<u>obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych</u>”.</p> <p>Wszystkie tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych dopuszczonych w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, mieszczą się w granicy obszarów wskazanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych, ustalonych na rysunku obowiązującego Studium. Nie ma więc sprzeczności pomiędzy kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn a rozwiązaniami przyjętymi w projekcie m.p.z.p.</p>
14.	4.7	Pismo z dnia 22.10.2015r.	Wskazujemy na nierozpatrzenie przez wójta uwag zgłoszonych do projektu planu, dwukrotnie wyłożonego do publicznego wglądu. Jak wynika z zał. nr 2 do uchwały rady gminy uchylonej przez Wojewodę pomorskiego w trybie nadzorczym, uwag tych wniesiono w liczbie 147 ( 1 wyłożenie) i 137 ( 2 wyłożenia). Z uwagi, iż te uwagi w dalszym ciągu zachowują swą aktualność oraz jednoznaczny fakt braku rozpatrzenia tych uwag przez Wójta zgodnie z obowiązującym prawem istotnym jest ich rozpatrzenie. W związku z powyższym zgodnie z art. 28 ust.1 w ramach powtórzenia czynności wnosimy o	Obszar objęty planem	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu		Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz., 199 z późn. zm.) oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi do projektu planu.</p> <p>Na podstawie art.17, pkt.12 ustawy Wójt rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			rozpatrzenie wszystkich dotychczas wniesionych uwag jako aktualnych i nierozpatrzonych w formie nakazanej przepisami prawa. Ponadto z uwagi na, iż treść wymienionych powyżej uwag jest dobrze znana Wójtowi z urzędu nie będziemy ich w niniejszym piśmie przytaczać z uwagi na potencjalną obszerność niniejszego wystąpienia oraz zwykłą ekonomikę.				składania. Wszystkie uwagi do uprzednio wyłożonych projektów planów, o których piszą wnoszący niniejszą uwagę, zostały rozpatrzone w wymaganym terminie. Potwierdzenie powyższego znajduje się w dokumentacji prac planistycznych przedmiotowego planu, sporządzonej zgodnie z par.12 <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i> , która zawiera rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kwidzyn w sprawie rozpatrzenia uwag (rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kwidzyn z dnia 23 X 2013r. oraz z dnia 26 IX 2014r.) - wszystkich uwag złożonych w ustalonym terminie i w trybie zgodnym z ustawą o planowaniu.
15.	5.1 + 79 pism takich samych	Pismo z dnia 23.10.2015r.	<b>Uwaga punkt A część 1:</b> Dlaczego naniesione izofony o poziomie 40 dB, które to możemy znaleźć (trzeba co prawda dobrze poszukać - odsyłamy do analiz akustycznych) w prognozie oddziaływania na środowisko wykraczają poza obręb planu (jest to znacznie powyżej 100 metrów ). Zgodnie z treścią w/w zapisu zawartego w wystąpieniu Wójta do RDOŚ PPIS taka sytuacja nie może mieć miejsca, a w tym przypadku tak jednoznacznie jest. Już to uchybienie naszym zdaniem dyskwalifikujące sporządzone opracowanie.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (w tym przypadku projektu m.p.z.p.) oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tymi dokumentami. W prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania: 1. <i>Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012;</i> 2. <i>Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Management Sp. z .o.o.;</i> Prognozowany przebieg izofon, przedstawiony na <i>Ryc.3 Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117</i> , wskazuje na to, iż w obszarze objętym planem nie zostaną przekroczone poziomy hałasu w środowisku na granicy terenów

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							<p>wymagających ochrony akustycznej, w tym terenów RM – tereny zabudowy zagrodowej i MU- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z Ryc. 3. Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117, zawartą na str. 53 Prognozy oddziaływania na środowisko, są dwa miejsca, w których prognozowana izofona 40dB przebiega poza obszarem objętym planem – obejmując niewielki fragment pola uprawnego, na północ od skrzyżowania dróg w Dubielu oraz nieznaczny obszar rolniczy na wschód od drogi powiatowej DP 3210G. Wynik prognozy przebiegu izofon w obu przypadkach nie narusza przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 (t.j. Dz. Ust. z 2014r., poz. 112) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczegółowy opis zagadnienia znajduje się w rozdziale 6.1 prognozy oddziaływania na środowisko (str. 54).</p> <p>Zgodnie z § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust. 4 projektu planu: „(...)Na granicy obszaru objętego planem poziom hałasu w środowisku nie może przekroczyć 40dB.”. Powyższy zapis w projekcie planu nie jest sprzeczny z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko, gdzie przedstawiono prognozowany rozkład linii łączących punkty o tym samym poziomie natężenia hałasu w środowisku. Należy podkreślić iż ustalenia planu są obowiązujące dla obszaru, którego granice określono w uchwale Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy.</p>
16.	5.2 + 79 pism takich samych	Pismo z dnia 23.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt A część 2:</b></p> <p>Dlaczego dla takich samych parametrów (ta sama lokalizacja wiatraków, ten sam zespół projektowy) przedstawiony przebieg izofon o poziomie 40 dB w prognozie z roku 2013, a obecnej ma inny zakres oddziaływania. Różnica w odległości to ok. 100 metrów, co można ocenić porównując obie prognozy. Co się zmieniło?. Czyżby zaistniała konieczność zaciemnienia obrazu</p>	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę odwołują się do prognozy oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w okresie 14.08.2013 – do 12.09.2013r. W w/w dokumencie wykorzystano dostępne badania i analizy, odnoszące się do obszaru objętego planem, w tym opracowania:</p> <p>1. Analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej obejmującej część obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, Firma Usługowa INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>sprawy? Czy temu też posłużyła teoretyczna dyskusja na temat przyjętych rozwiązań w m.p.z.p., gdzie nie można było uzyskać w istocie wiedzy na temat przyjętych rozwiązań. Przedstawiciel biura projektowanego nie wiedział, ponieważ nie był w stanie udzielić odpowiedzi na podstawowe pytania, zresztą podobnie, jak Pani Wójt.</p>				<p>Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012; 2. Opracowanie rozkładu izofon – FW KWIDZYN – rozkład izofon, Piotr Grymp – Wind energyspecialist, Windenery Managment Sp. z .o.o.; Na Ryc. nr 3. „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N100”- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N100 (2,5MW):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wysokość wieży – 100 m,</li> <li>• Promień wirnika – 99,8 m,</li> <li>• Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (100m) – 106 dB.</li> </ul> <p>Z kolei na Ryc. 4. Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu Vestas V-112 zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Vestas V-112, (3 MW): Wysokość wieży – 122m, Promień wirnika- 112 m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) –106,5dB.</p> <p>Dodatkowo na str.57 prognozy z 2013r. przedstawiono prognozę akustyczną sporządzoną przez INFOEKO, dr Włodzimierz Bandera, mgr Łukasz Bielasiewicz, Gdańsk, maj 2012, gdzie autorzy opracowania na potrzeby obliczeń przyjęli parametry turbiny Nordex100 (2,5MW), tj. o wartości poziomu mocy akustycznej pojedynczej turbiny LWA=106dB.</p> <p>Natomiast w prognozie oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu w dniach od 11.09.2015r. do 09.10.2015r, na Ryc.3 „Prognoza przebiegu izofon dla elektrowni wiatrowych typu NORDEX N117”- zobrazowano wynik obliczeń dla elektrowni wiatrowych o następujących parametrach: Nordex N117 (2,4MW): Wysokość części budowlanej wraz z łopatami wirnika elektrowni wiatrowej: do 190m, Średnica rotora – 117m, Hałas w źródle na wysokości zawieszenia wirnika (120m) – 105 dZ powyższego wynika, iż nieprawdziwe jest stwierdzenie zawarte w przedmiotowej uwadze na temat przeprowadzenia obliczeń dla tych samych typów turbin i różnych wynikach tych obliczeń w prognozach z 2013r. i 2015r.. Prognozowane przebiegi izofon różnią się, ponieważ zostały wyznaczone w oparciu o obliczenia dla elektrowni wiatrowych o innych</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

								parametrach (Nordex100 w 2013r. i Nordex117 w 2015r.).
17.	5.3 + 79 pism takich samyh	Pismo z dnia 23.10. 2015r.	<b>Uwaga punkt A część 3:</b>  Dlaczego dla celów uzgodnień przesyłano do organów opiniodawczych projekt planu w skali 1 : 5000, a nie w skali w jakiej zezwala ustawa tj. 1:2000 ? W mojej ocenie powyższe ( pomniejszony 2,5 krotnie rysunek planu ) miał posłużyć świadomemu utrudnieniu zapoznania się z ustaleniami planu mieszkańcom i organom opiniującym bądź zatajeniu szeregu istotnych naruszeń przepisów prawa w oczekiwaniu, iż z uwagi na nieczytelność tak przesłanego rysunku planu organ opiniujący tego nie dostrzeże. W ten sposób wypaczono rzeczywisty obraz sprawy. Przepisy ustawy p.z.p. nie zezwalają na opiniowanie planu opracowanego w innej skali.	Brak oznaczenia nieruchomości	Uwaga dot. skali wydruku poglądowego rysunku planu przekazanego do opiniowania i uzgodnień, który był uzupełniał dokumentację w wersji elektronicznej.		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art.17, ust.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz.199 z późn. zm.). Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię ok. 1100ha w związku z powyższym wydruk rysunku planu to arkusz o wym. ok.2,2 m na 3,2m. Stąd ze względów praktycznych i dla celów poglądowych wydruk rysunku pomniejszono do skali 1:5000. Należy jednocześnie podkreślić, iż całość wymaganej dokumentacji przekazywano również w wersji elektronicznej w postaci plików nagranych w odpowiednim formacie na płyty CD. Zapewniono tym samym możliwość dokładnego zapoznania się np. z rysunkiem planu, w bardziej przystępnej formie. Warto podkreślić, iż wszyscy zainteresowani rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, w tym mieszkańcy, mieli podczas okresu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dostęp do wydrukowanego rysunku w skali 1:2000. Rysunek ten udostępniono także podczas dyskusji publicznej w dniu 24.09.2015r.
18.	5.4 + 79 pism takich samyh	Pismo z dnia 23.10. 2015r.	<b>Uwaga punkt B:</b> Czy na obszarze objętym zmianą planu występują budynki jednorodzinne ? W mojej ocenie niewątpliwie tak. <i>Na to pytanie przedstawiciel biura projektowego nie był w stanie udzielić odpowiedzi.</i> W tym stanie rzeczy powyższe ustalenie w ust.2 jest sprzeczne z prawem, ponieważ działki na których je wybudowano zgodnie z prawem podlegają z mocy prawa obowiązującego aktualnie ochronie akustycznej z dopuszczalnym poziomem hałasu 40 dB. Podkreślić również należy, iż rzetelność opracowania, jakim jest projekt zmiany planu wymaga wykonania inwentaryzacji urbanistycznej, która to w sposób jednoznaczny przedstawiałaby stan faktyczny zabudowy w konkretnym obszarze objętym zmianą planu. Brak powyższego w istocie prowadzi do niemożności oceny przyjętych	Obszar objęty planem	Ustalenia planu dotyczące przeznaczenia terenów: a) RM – tereny zabudowy zagrodowej, b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowej o – usługowej, c) PU – tereny funkcji przemysłowej i usługowych,		Uwaga nieuwzględniona	Stan faktyczny zabudowy na obszarze objętym planem przedstawia inwentaryzacja urbanistyczna, wykonana w okresie maj – wrzesień 2011r., stanowiąca część opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby m.p.z.p. w 2011r. (zakończenie prac w IV kwartale 2011r.) Na podstawie prac przeprowadzonych w terenie w maju 2011roku oraz na podstawie informacji z ewidencji gruntów i budynków, jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zakwalifikowano dwie działki nr 146/23 i 146/11 obr. Kamionka, na których usytuowane są dwa budynki jednorodzinne, po jednym na każdej działce. Zgodnie z przepisami art. 35 ustawy o pizp „tereny których przeznaczenie plan zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Wg analizy akustycznej dotyczącej oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej (zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu m.p.z.p.) istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			<p>rozwiązań. Należy też wskazać, że w/w zapis dotyczący § 9 tekstu planu wyklucza możliwość zabudowy jednorodzinnej w obszarze planu. Mam nadzieję, że wszyscy mieszkańcy, a w szczególności mający nieruchomości w obszarze planu są tego faktu świadomi. Nie będzie można wydzielić niewielkiej działki np. dla dziecka, aby mogło postawić sobie dom jednorodzinny. W mojej ocenie nie wskazanie przez projektanta tego faktu wprost w tekście planu np. poprzez zapisanie w części ogólnej uchwały : „ <i>na terenie objętym planem zakazuje się zabudowy jednorodzinnej</i> ” miało posłużyć w istocie zatajeniu przed społeczeństwem tego zakazu. Przecież nie każdy z nas posiada wiedzę specjalistyczną w tym zakresie. Podnoszę również, iż wątpliwym jest, aby RADNI w tym stanie rzeczy mieli faktyczną wiedzę, co mają zatwierdzić w przypadku ewentualnego głosowania w formie uchwały w odniesieniu do proponowanych rozwiązań w projekcie planu.</p>		<p>d) EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, e) PE – tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni, f) R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy, g) R/RM – tereny rolnicze z zabudową zagrodową, h) ZL – tereny lasów, i) E – tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej, j) TZ – tereny zamknięte;</p>		<p>jednorodzinnej znajdują się poza strefą hałasu na poziomie powyżej 40 dB. Docelowo dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej plan ustala przeznaczenie MU – tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej. Takie ustalenie umożliwia rozwój tych nieruchomości w oparciu o nowe funkcje i działalności, czyli o cały wachlarz funkcji usługowych. Na terenach wiejskich z rozproszoną zabudową, możliwość lokalizacji różnych funkcji i działalność jest na ogół znaczącym dodatkowym walorem tych nieruchomości. Zgodnie z ustaleniami, plan dopuszcza następujące rodzaje przeznaczenia terenów, na których możliwa jest realizacja funkcji mieszkaniowych: a) RM – tereny zabudowy zagrodowej, b) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Na obszarze objętym planem nie ustala się przeznaczenia terenów MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nowe budynki mieszkalne, zgodnie z planem mogą powstawać na terenach oznaczonych w planie jako RM- tereny zabudowy zagrodowej lub na terenach oznaczonych w planie jako MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zgodnie z ustaleniami planu na terenach zabudowy mieszkaniowo – usługowej nie ustala się proporcji pomiędzy funkcją usługową i mieszkaniową.</p>
19.	5.5 + 79 pism takich samych	Pismo z dnia 23.10.2015r.	<p><b>Uwaga punkt C:</b> Wskazuje na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. w związku z niewydzieleniem terenów górniczych na działce nr 123 Tychnowy. Podnoszę fakt dokumentujący wpis do rejestru obszarów górniczych ( pismo z dnia 16.03.2015 roku ) działki nr 124 obr. Tychnowy. W stosunku do poprzedniej wersji planu nie wprowadzono poprawki w postaci wyznaczenia na rysunku tego terenu i odpowiednich dla niego ustaleń w tekście planu tj. przeznaczenia, stawki procentowej, itp. To powoduje istocie zatajenie przed społeczeństwem istnienie obszaru górniczego pod nazwą Tychnowy na dz. nr 124 obr. Tychnowy. Podobnie ma się to w stosunki</p>	Dz. nr 123 oraz 124, obr. Tychnowy (poza obszarem planu)	Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem.		<p>Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem. Działki o numerach ewidencyjnych 123 oraz 124 w obrębie ewidencyjnym Tychnowy położone są poza granicą planu, określoną zgodnie z <i>Załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr IX/44/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym w projekcie planu nie zaszła konieczność ustalania terenów górniczych obejmujących w/w działki. Wskazanie więc na naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 i 12 u.p.z.p. jest w tym przypadku bezzasadne.</p>

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

			do organów opiniujących.					
20.	5.6 + 79 pism takich samych	Pismo z dnia 23.10.2015r.	Brak zgodności planu ze studium. W ponownie przedłożonym do publicznej oceny projekcie planu ustalono, iż strefa kończy się na granicy planu. Wystąpiła więc oczywista rozbieżność z obowiązującym STUDIUM, bowiem nowe tereny o znacznej powierzchni w części południowej ( Kamionka ) wschodniej i północnej, nie znajdowały się w w/w studium na terenie obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.	Obszar objęty planem	Rozmieszczenie terenów: EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, Oznaczenie e) granicy strefy ochronnej dla elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100kW, związana z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art.15, ust.3, pkt 3a ustawy opizp, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art.10 ust. 2a, oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Na podstawie tego przepisu, w projekcie planu w § 9. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ust:4 ustalono: „4. Dla elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100kW wyznacza się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Granica strefy ochronnej, oznaczona na rysunku planu, biegnie wzdłuż granicy obszaru objętego planem. Wyznacza ona strefę dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40dB, przy zachowaniu dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie na podstawie przepisów odrębnych. Na granicy obszaru objętego planem poziom hałasu w środowisku nie może przekroczyć 40dB.” Granica strefy ochronnej wyznaczone w m.p.z.p. nie muszą się pokrywać z granicami stref ochronnych wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jednakże ich przebieg nie może naruszać ustaleń s.u.i.k.z.p w tym zakresie. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kwidzyn - zatwierdzonego uchwałą Nr IX/43/11 Rady Gminy Kwidzyn z dnia 1 lipca 2011 roku, na rysunku Studium, stanowiącym załącznik nr 2a do w/w uchwały, wyznaczono granicę obejmującą „obszary wskazane do lokalizacji elektrowni wiatrowych”. Wszystkie tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych dopuszczonych w projekcie m.p.z.p. dla części obrębów geodezyjnych: Brachlewo, Brokowo Tychnowieckie, Dubiel, Kamionka, Tychnowy, w gminie Kwidzyn, mieszczą się w granicy obszarów wskazanych do lokalizacji elektrowni wiatrowych, ustalonych na rysunku

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BRACHLEWO, BROKOWO TYCHNOWIECKIE, DUBIEL, KAMIONKA, TYCHNOWY

							obowiązującego Studium. Nie ma więc sprzeczności pomiędzy kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwidzyn a rozwiązaniami przyjętymi w projekcie m.p.z.p.
21.	5.7 + 79 pism takich samych	Pismo z dnia 23.10.2015r.	Wskazuję na nierozpatrzenie przez wójta uwag zgłoszonych do projektu planu, dwukrotnie wyłożonego do publicznego wglądu. Jak wynika z zał. nr 2 do uchwały rady gminy uchylonej przez Wojewodę pomorskiego w trybie nadzorczym, uwag tych wniesiono w liczbie 147 ( 1 wyłożenie) i 137 ( 2 wyłożenia). Z uwagi, iż te uwagi w dalszym ciągu zachowują swą aktualność oraz jednoznaczny fakt braku rozpatrzenia tych uwag przez Wójta zgodnie z obowiązującym prawem istotnym jest ich rozpatrzenie. W związku z powyższym zgodnie z art. 28 ust.1 w ramach powtórzenia czynności wnoszę o rozpatrzenie wszystkich dotychczas wniesionych uwag jako aktualnych i nierozpatrzonych w formie nakazanej przepisami prawa. Ponadto z uwagi na, iż treść wymienionych powyżej uwag jest dobrze znana Wójtowi z urzędu nie będziemy ich w niniejszym piśmie przytaczać z uwagi na potencjalną obszerność niniejszego wystąpienia oraz zwykłą ekonomikę. Proszę je traktować również, jako moje uwagi.	Obszar objęty planem	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu		Uwaga nieuwzględniona  Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz., 199 z późn. zm.) oraz art. 29, art. 40, art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.), osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi do projektu planu. Na podstawie art.17, pkt.12 ustawy Wójt rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania. Wszystkie uwagi do uprzednio wyłożonych projektów planów, o których piszą wnoszący niniejszą uwagę, zostały rozpatrzone w wymaganym terminie. Potwierdzenie powyższego znajduje się w dokumentacji prac planistycznych przedmiotowego planu, sporządzonej zgodnie z par.12 <i>Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i> , która zawiera rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kwidzyn w sprawie rozpatrzenia uwag (rozstrzygnięcie Wójta Gminy Kwidzyn z dnia 23 X 2013r. oraz z dnia 26 IX 2014r.) - wszystkich uwag złożonych w ustalonym terminie i w trybie zgodnym z ustawą o planowaniu.